BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Jeudi 10 Octobre 2024 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris
Jeudi 17 Octobre 2024 au Vendredi 18 Octobre 2024 - Fibois Normandie, Espace Marie Terrier - 28 rue de Vicques 61000 Alençon

Nombre de participant(s) : 9

Intervenant(s) : PUJERVIE Antoine - Monsieur

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BOUSSICAUD Cédric	Autre	Salarié	CLC HOLDING
BRIANCON Yoan	Autre	Salarié	SEMDO
DE NARDI Alice	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
FLAMERMONT Fanny	Autre	Salarié	FIBOIS CENTRE VAL DE LOIRE
FOURNIER Coline	Ingénieur	Salarié	ECHOS
GRIGOROVA Svetla	Autre	Demandeur d'emploi	
HUGUEN Thomas	Maîtrise d'ouvrage publique	Salarié	COOP IMMO
MAUCOEUR Francis	Service technique des collectivités	Fonctionnaire des collectivités territoriales	MAIRIE DE GENNEVILLIERS
POULLAIN Adrien	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	**8.7**	7
Commentaires : *- FOURNIER Coline : A répondu a mes attentes* *- BOUSSICAUD Cédric : programme dense et riche dans l'amplitude des informations et du partage de connaissances.Mix théorie et visites très pertinent. Répond totalement à mes attentes* *- MAUCOEUR Francis : Module très intéressant par son approche globale de la filière*		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	**9.4**	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	**8.4**	7
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	**8.4**	7
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	**9.3**	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	**7.7**	3
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel *- FOURNIER Coline : Très bon accueil adapté* *- BOUSSICAUD Cédric : Top* *- MAUCOEUR Francis : Très satisfaisant*		

- DE NARDI Alice : Tout était très bien

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	**9.4**	7
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	**9.3**	7
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	**9.4**	7
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?	**9.1**	7
Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?	**8.7**	7

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- BRIANCON Yoan : Bon groupe d'intervenant, bonne écoute.

- FOURNIER Coline : Formation pertinente

- BOUSSICAUD Cédric : Les supports en mode diaporama sont très bien adaptés au formation dispensée en présentiel ou en distanciel. Ce mode est beaucoup moins adaptés à la relecture personnelle

- MAUCOEUR Francis : L'animation et la participation des professionnels passionnés par leurs métiers ont rendu ce module très enrichissant

- DE NARDI Alice : Dynamique, bon temps d'échange

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	**9**	7
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	**9.1**	7
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	**9**	7

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

- BRIANCON Yoan : Bonne entrée en matière

- FOURNIER Coline : Bonne formation pour une initiation au bois

- BOUSSICAUD Cédric : programme dense et riche dans l'amplitude des informations et du partage de connaissances.Mix théorie et visites très pertinent.

- MAUCOEUR Francis : Très intéressant

- DE NARDI Alice : Dense et didactique

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- BRIANCON Yoan : Oui

- FOURNIER Coline : Oui

- BOUSSICAUD Cédric : oui sans aucun doute

- MAUCOEUR Francis : Oui

- DE NARDI Alice : De bonnes bases vont permettre d'orienter les recherches et certains choix

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	**6.4**	7
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	**7.6**	7

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- BRIANCON Yoan : Sans objet

- FOURNIER Coline : L'ensemble des sujet était suffisant

- BOUSSICAUD Cédric : aucun

- MAUCOEUR Francis : Seront approfondis dans les modules suivants

- DE NARDI Alice : La transformation du bois, sa provenance jusqu'à sa mise en oeuvre, ses traitements, cycle de vie

Quel est le point fort du stage ?

- BRIANCON Yoan : Visites de sites, contact avec les professionnels

- FOURNIER Coline : Les visites dans pépinière, scierie et atelier

- BOUSSICAUD Cédric : balayer tout le spectre de la filière.

- MAUCOEUR Francis : Globalement les apports des expériences des professionnels passionnés

- DE NARDI Alice : La diversité des sujets

Quel est le point faible du stage ?

- BRIANCON Yoan : Sans objet

- FOURNIER Coline : aucun

- BOUSSICAUD Cédric : support documentaire (diapo pas efficace en relecture. Necessite de prendre des notes efficaces alors que la vitesse de dispenses des cours est très élevée).

- MAUCOEUR Francis : RAS

- DE NARDI Alice : Peut-être un peu dense

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

- BRIANCON Yoan : Cadre juridique

- FOURNIER Coline : Cadre réglementaire de la construction

- BOUSSICAUD Cédric : Outils numériques

- FLAMERMONT Fanny : Le projet de construction : public, privé et techniques

- MAUCOEUR Francis : Développement durable

- DE NARDI Alice : Développement durable

- HUGUEN Thomas : Cadre réglementaire de la construction

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

- FOURNIER Coline : -

- BOUSSICAUD Cédric :

- MAUCOEUR Francis : Inscrits à l'ensemble des modules 1 à 5

- DE NARDI Alice : Cycle de vie

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	4	1	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	1
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	1
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	2	1	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	1	3	3
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3
Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	2	0	3	2
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	3	1	3
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	3	1	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	1	0	0	1	1	2	1	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	1	0	4	0	1

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Jeudi 10 Octobre 2024
Jeudi 17 Octobre 2024 au Vendredi 18 Octobre 2024

Nombre de participant(s) : 9

Intervenant(s) : PUJERVIE Antoine - Monsieur

Stagiaire : BOUSSICAUD Cédric

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Programme dense et riche dans l'amplitude des informations et du partage de connaissances.Mix théorie et visites très pertinent. Répond totalement à mes attentes

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Top

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Les supports en mode diaporama sont très bien adaptés au formation dispensée en présentiel ou en distanciel. Ce mode est beaucoup moins adaptés à la relecture personnelle

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Programme dense et riche dans l'amplitude des informations et du partage de connaissances.Mix théorie et visites très pertinent.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui sans aucun doute

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Aucun

Quel est le point fort du stage ?

Balayer tout le spectre de la filière.

Quel est le point faible du stage ?

Support documentaire (diapo pas efficace en relecture. Necessite de prendre des notes efficaces alors que la vitesse de dispenses des cours est très élevée).

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Réseaux sociaux

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Outils numériques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Jeudi 10 Octobre 2024
Jeudi 17 Octobre 2024 au Vendredi 18 Octobre 2024

Nombre de participant(s) : 9

Intervenant(s) : PUJERVIE Antoine - Monsieur

Stagiaire : BRIANCON Yoan

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Bon groupe d'intervenant, bonne écoute.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Bonne entrée en matière

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Sans objet

Quel est le point fort du stage ?

Visites de sites, contact avec les professionnels

Quel est le point faible du stage ?

Sans objet

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre juridique

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Jeudi 10 Octobre 2024
Jeudi 17 Octobre 2024 au Vendredi 18 Octobre 2024

Nombre de participant(s) : 9

Intervenant(s) : PUJERVIE Antoine - Monsieur

Stagiaire : DE NARDI Alice

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Tout était très bien

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Dynamique, bon temps d'échange

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Dense et didactique

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

De bonnes bases vont permettre d'orienter les recherches et certains choix

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

La transformation du bois, sa provenance jusqu'à sa mise en oeuvre, ses traitements, cycle de vie

Quel est le point fort du stage ?

La diversité des sujets

Quel est le point faible du stage ?

Peut-être un peu dense

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Bouche à oreille

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Développement durable

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Cycle de vie

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Jeudi 10 Octobre 2024
Jeudi 17 Octobre 2024 au Vendredi 18 Octobre 2024

Nombre de participant(s) : 9

Intervenant(s) : PUJERVIE Antoine - Monsieur

Stagiaire : FLAMERMONT Fanny

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Interne Fibois

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Jeudi 10 Octobre 2024
Jeudi 17 Octobre 2024 au Vendredi 18 Octobre 2024

Nombre de participant(s) : 9

Intervenant(s) : PUJERVIE Antoine - Monsieur

Stagiaire : FOURNIER Coline

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

A répondu a mes attentes

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Très bon accueil adapté

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Formation pertinente

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Bonne formation pour une initiation au bois

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

L'ensemble des sujet était suffisant

Quel est le point fort du stage ?

Les visites dans pépinière, scierie et atelier

Quel est le point faible du stage ?

Aucun

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Bouche à oreille

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre réglementaire de la construction

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

-

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Jeudi 10 Octobre 2024
Jeudi 17 Octobre 2024 au Vendredi 18 Octobre 2024

Nombre de participant(s) : 9

Intervenant(s) : PUJERVIE Antoine - Monsieur

Stagiaire : HUGUEN Thomas

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre réglementaire de la construction

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Jeudi 10 Octobre 2024
Jeudi 17 Octobre 2024 au Vendredi 18 Octobre 2024

Nombre de participant(s) : 9

Intervenant(s) : PUJERVIE Antoine - Monsieur

Stagiaire : MAUCOEUR Francis

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Module très intéressant par son approche globale de la filière

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Très satisfaisant

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

L'animation et la participation des professionnels passionnés par leurs métiers ont rendu ce module très enrichissant

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Très intéressant

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Seront approfondis dans les modules suivants

Quel est le point fort du stage ?

Globalement les apports des expériences des professionnels passionnés

Quel est le point faible du stage ?

RAS

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Par l'examen de la charte signée par la ville de Gennevilliers

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Développement durable

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Inscrits à l'ensemble des modules 1 à 5

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024 - A domicile
Jeudi 31 Octobre 2024 - A domicile
Vendredi 08 Novembre 2024 - A domicile
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BARGETTON Alexandre	Ingénieur	Salarié	AMT
BOUSSICAUD Cédric	Autre	Salarié	CLC HOLDING
BRIANCON Yoan	Autre	Salarié	SEMDO
CAILLOT Vivien	Ingénieur	Salarié	AMT
DE NARDI Alice	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
DOUSSINAULT Vincent	Autre	Salarié	FIBOIS NORMANDIE
FLAMERMONT Fanny	Autre	Salarié	FIBOIS CENTRE VAL DE LOIRE
FOURNIER Coline	Ingénieur	Salarié	ECHOS
GIRAULT Caesar	Ingénieur	Salarié	GERANIUM
HUGUEN Thomas	Maîtrise d'ouvrage publique	Salarié	COOP IMMO
MAUCOEUR Francis	Service technique des collectivités	Fonctionnaire des collectivités territoriales	MAIRIE DE GENNEVILLIERS
NGUYEN Lam	Ingénieur	Salarié	KUBE STRUCTURE
POULLAIN Adrien	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
SEMOU Victor	Économiste	Salarié	KUBE STRUCTURE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	**8.3**	13

Commentaires :

- SEMOU Victor : Nous pensions que le calcul à l'Eurocode 5 était abordé sur cette formation.

- FOURNIER Coline : -

- GIRAULT Caesar : Très bien.

- BOUSSICAUD Cédric : excellent module

- DE NARDI Alice : Globalement oui mais très dense!

- NGUYEN Lam : En tant qu'un ingénieur structure, c'est dommage qu'il manque un calcul détaillé selon EC5. Sinon, c'est parfait en terme la constructif.

- MAUCOEUR Francis : Pour des raisons de contraintes professionnelles je n'ai pas pu assister aux journées des 14 & 15 novembre

- BARGETTON Alexandre : Formation conforme à mes attentes.

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	**9.5**	13
L'accès aux informations était-il facile ?	**9.3**	13
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	**8.8**	13
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	**9.1**	13
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	**9.4**	13
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	**9.4**	5

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- POULLAIN Adrien : ok

- GIRAULT Caesar : Très bien. Rien à signaler.

- BOUSSICAUD Cédric : rien à dire

- DE NARDI Alice : Format présentiel plus productif

- NGUYEN Lam : RAS

- MAUCOEUR Francis : Seule la partie en distanciel a pu être suivie

- BARGETTON Alexandre : Très bien

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	**9.6**	13
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	**9.5**	13
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	**9.2**	13
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?	**9.2**	13
Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?	**9.2**	13

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- POULLAIN Adrien : Intervenant très disponible et très pédagogue.

- GIRAULT Caesar : Très bien.

- BOUSSICAUD Cédric : excellent formateur. Merci!

- DE NARDI Alice : Plus d'exercice à prévoir avec les participants pour faire passer des notions importantes ?

- NGUYEN Lam : RAS

- MAUCOEUR Francis : Satisfait pour ce que j'ai pu suivre

- BARGETTON Alexandre : Très bien

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	**8.1**	13
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	**8.9**	13
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	**8.6**	13

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

- POULLAIN Adrien : Les exemples concrets présentés lors des TD étaient très pertinents. Cela permet de mieux comprendre la "théorie" et de se projeter dans le contexte professionnel.

- BRIANCON Yoan : Très pro

- SEMOU Victor : Formateurs à l'écoute et très compétents. Les exemples et projets mis en avant en fin de module sont très intéressants.

- FOURNIER Coline : correspond aux attentes

- GIRAULT Caesar : Très bien. Formation clair et riche en contenu.

- BOUSSICAUD Cédric : très bien

- DE NARDI Alice : Meme remarque, plus d'exercices pratiques

- NGUYEN Lam : En tant qu'un ingénieur structure, c'est dommage qu'il manque un calcul détaillé selon EC5. Sinon, c'est parfait en terme la constructif.

- MAUCOEUR Francis : Conforme à mes attentes

- BARGETTON Alexandre : très bien

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- POULLAIN Adrien : Oui

- BRIANCON Yoan : Oui

- SEMOU Victor : Les principe de base de la conception en charpente bois me manquaient en structure donc oui, cependant le calcul et dimensionnement des éléments n'a pas été abordé (mais ce n'était pas l'objectif de la formation).

- FOURNIER Coline : oui

- GIRAULT Caesar : Oui

- BOUSSICAUD Cédric : oui

- DE NARDI Alice : Pour le moment non, mais à termes oui

- NGUYEN Lam : Je pense que si possible vous pouvez ajouter en plus aspect d'ingénierie dans la formation. C'est plus intéressant pour ingénieur structure.

- MAUCOEUR Francis : A l'occasion de futurs projets en instance

- BARGETTON Alexandre : oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	**6**	13
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	**7.5**	13

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- POULLAIN Adrien : Le bilan carbone des différentes constructions ou systèmes constructifs montrés.

- BRIANCON Yoan : Etanchéité

- SEMOU Victor : Calcul à l'Eurocode 5, rappel des bases sur les normes incendies.

- FOURNIER Coline : -

- BOUSSICAUD Cédric : eurocode5

- DE NARDI Alice : les aspects énonomiques, arguments de vente aurpès des clients pour l'utilisation du bois un de la mise en oeuvre d'un détail technique

- NGUYEN Lam : la Stabilité de la structure

- MAUCOEUR Francis : Inscrit à l'ensemble des modules 1 à 5A évaluer à l'issue

- BARGETTON Alexandre : RAS

Quel est le point fort du stage ?

- BRIANCON Yoan : BeT Sylva

- SEMOU Victor : Le module sur la stabilité des ouvrages en charpente bois.

- FOURNIER Coline : Utilisation de projets rééls

- GIRAULT Caesar : La démonstration sur maquette et étude de cas.

- BOUSSICAUD Cédric : professionnalisme de l'intervenant

- DE NARDI Alice : les supports théoriques

- NGUYEN Lam : Cette formation correspond à beaucoup de personnes (MOA, économiste, conducteur de travaux, ingénieur structure, thermicien...)

- MAUCOEUR Francis : Compétences et enthousiasme des intervennants

- BARGETTON Alexandre : RAS

Quel est le point faible du stage ?

- FOURNIER Coline : -

- BOUSSICAUD Cédric : support didactitiel, références literratures , manque d'outils pratiques.

- DE NARDI Alice : l'organisation des supports théoriques, pas assez ludique / lisible sans le formateur

- NGUYEN Lam : Je pense que le format à distance se limite des communications et des contacts

- MAUCOEUR Francis : Néant

- BARGETTON Alexandre : RAS

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

- POULLAIN Adrien : Développement durable

- BRIANCON Yoan : Cadre juridique

- SEMOU Victor : Cadre réglementaire de la construction

- HUGUEN Thomas : Le projet de construction : public, privé et techniques

- FOURNIER Coline : Cadre réglementaire de la construction

- FLAMERMONT Fanny : Le projet de construction : public, privé et techniques

- CAILLOT Vivien : Le projet de construction : public, privé et techniques

- GIRAULT Caesar : Management de l'agence et de son activité

- BOUSSICAUD Cédric : Outils numériques, Pratiques professionnelles annexes

- NGUYEN Lam : Outils numériques

- MAUCOEUR Francis : Le projet de construction : public, privé et techniques

- BARGETTON Alexandre : Développement durable

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

- SEMOU Victor : Calcul et dimensionnement à l'Eurocode 5 en structure bois.

- FOURNIER Coline : -

- BOUSSICAUD Cédric : ras

- DE NARDI Alice : ...

- NGUYEN Lam : calcul et dimensionnement des assemblages

- MAUCOEUR Francis : A consolider à l'issue des 5 modules

- BARGETTON Alexandre : RAS

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	1	0	7	4	1
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	9
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	0	3	3	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	6	4	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	10	2
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	2	4	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	9
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	7
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	1	2	3	7
Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	1	0	2	2	8
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	3	7	2	1
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	4	6	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	2	4	4	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	3	0	1	2	0	2	2	2	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	1	1	1	2	5	2	1

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : BARGETTON Alexandre

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Formation conforme à mes attentes.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Très bien

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Très bien

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Très bien

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

RAS

Quel est le point fort du stage ?

RAS

Quel est le point faible du stage ?

RAS

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Bouche à oreille

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Développement durable

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

RAS

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : BOUSSICAUD Cédric

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Excellent module

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Rien à dire

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Excellent formateur. Merci!

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Très bien

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Eurocode5

Quel est le point fort du stage ?

Professionnalisme de l'intervenant

Quel est le point faible du stage ?

Support didactitiel, références literratures , manque d'outils pratiques.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Réseaux sociaux

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Outils numériques
Pratiques professionnelles annexes

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Ras

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : BRIANCON Yoan

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Très pro

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Etanchéité

Quel est le point fort du stage ?

BeT Sylva

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

N.C.

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre juridique

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : CAILLOT Vivien

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Bouche à oreille

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : DE NARDI Alice

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Globalement oui mais très dense!

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Format présentiel plus productif

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Plus d'exercice à prévoir avec les participants pour faire passer des notions importantes ?

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Meme remarque, plus d'exercices pratiques

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Pour le moment non, mais à termes oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Les aspects énonomiques, arguments de vente aurpès des clients pour l'utilisation du bois un de la mise en oeuvre d'un détail technique

Quel est le point fort du stage ?

Les supports théoriques

Quel est le point faible du stage ?

L'organisation des supports théoriques, pas assez ludique / lisible sans le formateur

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Recherche de formation sur le bois

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

N.C.

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

...

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : FLAMERMONT Fanny

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Site internet

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : FOURNIER Coline

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

-

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Correspond aux attentes

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

-

Quel est le point fort du stage ?

Utilisation de projets rééls

Quel est le point faible du stage ?

-

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre réglementaire de la construction

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

-

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : GIRAULT Caesar

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Très bien.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Très bien. Rien à signaler.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Très bien.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Très bien. Formation clair et riche en contenu.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

La démonstration sur maquette et étude de cas.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Réseaux sociaux

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Management de l'agence et de son activité

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : HUGUEN Thomas

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : MAUCOEUR Francis

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Pour des raisons de contraintes professionnelles je n'ai pas pu assister aux journées des 14 & 15 novembre

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Seule la partie en distanciel a pu être suivie

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Satisfait pour ce que j'ai pu suivre

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Conforme à mes attentes

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

A l'occasion de futurs projets en instance

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Inscrit à l'ensemble des modules 1 à 5A évaluer à l'issue

Quel est le point fort du stage ?

Compétences et enthousiasme des intervennants

Quel est le point faible du stage ?

Néant

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

N.C.

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

La ville de Gennevilliers est signataire du pacte Découverte de Fibois dans ce cadre et intérêt pour la formation proposée

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

A consolider à l'issue des 5 modules

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : NGUYEN Lam

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

En tant qu'un ingénieur structure, c'est dommage qu'il manque un calcul détaillé selon EC5. Sinon, c'est parfait en terme la constructif.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

RAS

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

RAS

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

En tant qu'un ingénieur structure, c'est dommage qu'il manque un calcul détaillé selon EC5. Sinon, c'est parfait en terme la constructif.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Je pense que si possible vous pouvez ajouter en plus aspect d'ingénierie dans la formation. C'est plus intéressant pour ingénieur structure.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

La Stabilité de la structure

Quel est le point fort du stage ?

Cette formation correspond à beaucoup de personnes (MOA, économiste, conducteur de travaux, ingénieur structure, thermicien...)

Quel est le point faible du stage ?

Je pense que le format à distance se limite des communications et des contacts

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

mon directeur me donne.

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Outils numériques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Calcul et dimensionnement des assemblages

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : POULLAIN Adrien

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Ok

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Intervenant très disponible et très pédagogue.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Les exemples concrets présentés lors des TD étaient très pertinents. Cela permet de mieux comprendre la "théorie" et de se projeter dans le contexte professionnel.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Le bilan carbone des différentes constructions ou systèmes constructifs montrés.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

N.C.

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Développement durable

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024
Jeudi 31 Octobre 2024
Vendredi 08 Novembre 2024
Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire : SEMOU Victor

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Nous pensions que le calcul à l'Eurocode 5 était abordé sur cette formation.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Formateurs à l'écoute et très compétents. Les exemples et projets mis en avant en fin de module sont très intéressants.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Les principe de base de la conception en charpente bois me manquaient en structure donc oui, cependant le calcul et dimensionnement des éléments n'a pas été abordé (mais ce n'était pas l'objectif de la formation).

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Calcul à l'Eurocode 5, rappel des bases sur les normes incendies.

Quel est le point fort du stage ?

Le module sur la stabilité des ouvrages en charpente bois.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

RH

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre réglementaire de la construction

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Calcul et dimensionnement à l'Eurocode 5 en structure bois.

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024 - A domicile
Jeudi 28 Novembre 2024 - A domicile
Lundi 02 Décembre 2024 - A domicile
Jeudi 12 Décembre 2024 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris
Vendredi 13 Décembre 2024 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
ACCORSI Mathieu	Ingénieur	Salarié	AMT
BOUSSICAUD Cédric	Autre	Salarié	CLC HOLDING
BRIANCON Yoan	Autre	Salarié	SEMDO
DE NARDI Alice	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
DOUSSINAULT Vincent	Autre	Salarié	FIBOIS NORMANDIE
FLAMERMONT Fanny	Autre	Salarié	FIBOIS CENTRE VAL DE LOIRE
FOURNIER Coline	Ingénieur	Salarié	ECHOS
GUILLERAULT Nathanaël	Artisan	Salarié	BOMATEC
HUGUEN Thomas	Maîtrise d'ouvrage publique	Salarié	COOP IMMO
LACOMBE Lucie	Ingénieur	Salarié	AMT
MAUCOEUR Francis	Service technique des collectivités	Fonctionnaire des collectivités territoriales	MAIRIE DE GENNEVILLIERS
NGUYEN Lam	Ingénieur	Salarié	KUBE STRUCTURE
PERFF Hélène	Ingénieur	Salarié	AMT
POULLAIN Adrien	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
REMOUSSIN Grégory	Artisan	Salarié	BOMATEC
SEMOU Victor	Économiste	Salarié	KUBE STRUCTURE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	**8.3**	12

Commentaires :

- *MAUCOEUR Francis : Conforme au programmeIntervenants spécialisés dans les thèmes abordésressources mises à disposition*

- *REMOUSSIN Grégory : Nous avions besoin d'éclaircissement sur la réglementation au feu, très bonne formation*

- *PERFF Hélène : La formation a été très instructive et très bien organisée.*

- *FOURNIER Coline : Correspond à mes attentes*

- ACCORSI Mathieu : Oui

- SEMOU Victor : Formation intéressante mais pas spécialisé dans la structure.

- NGUYEN Lam : RAS

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	**9.7**	12
L'accès aux informations était-il facile ?	**9.1**	12
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	**8.7**	12
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	**9.1**	12
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	**9.7**	12
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	**9.6**	10

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- MAUCOEUR Francis : très satisfaisant

- REMOUSSIN Grégory : Un très bon accueil des formateurs

- PERFF Hélène : Les outils, les diapo et la formation en présentiel ont été satisfaisant.

- FOURNIER Coline : Ensemble très bien. Rythme peut-être trop étalé

- ACCORSI Mathieu : Très bien

- NGUYEN Lam : RAS

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	**9.3**	12
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	**9.3**	12
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	**9.3**	12
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?	**9.1**	12
Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?	**9.1**	12

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- MAUCOEUR Francis : Très satisfaisant

- REMOUSSIN Grégory : Des formateurs compétents et à l'écoute. Échanges constructifs

- LACOMBE Lucie : Le module sur l'acoustique ne correspond pas à mes attentes. Cela était trop généraliste et n'était pas assez appliqué au bois. Une session en Visio aurait suffi plutôt que 3.

- PERFF Hélène : Les intervenants sont compétants et passionnés par leur domaine ce qui a été de ce fait très intéressants.

- FOURNIER Coline : Très bien et a l'écoute

- ACCORSI Mathieu : Très interessant

- NGUYEN Lam : RAS

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	**8.3**	12
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	**8.6**	12
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	**8.8**	12

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

- MAUCOEUR Francis : Me permet au fur et à mesure des modules de poursuivre mon acculturation à la construction bois avec des jalons quant aux différents points de vigilance

- REMOUSSIN Grégory : La partie acoustique était une découverte. Pour le reste un complément.

- PERFF Hélène : Le sujet de l'acoustique a été pour moi trop général et non spécifique à la construction bois. Aucune nouveauté comparé à ce que nous réalisons déjà avec les autres matériaux de construction (notamment le béton). Le sujet de la sécurité incendie était vraiment très intéressantes et aurait peut être nécessité une demi journée de plus.

- FOURNIER Coline : Correspond à mes attentes

- ACCORSI Mathieu : TB

- NGUYEN Lam : RAS

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- MAUCOEUR Francis : OuiA l'occasion de futurs projets

- REMOUSSIN Grégory : Bien sûr

- LACOMBE Lucie : Oui

- PERFF Hélène : Les éléments transmis sur la sécurité incendie sont directement liés à nos projets de construction et seront à coup sur utile et applicable sur nos opérations.

- FOURNIER Coline : oui en partie

- ACCORSI Mathieu : Oui

- NGUYEN Lam : RAS

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	**5.9**	12
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	**7.8**	12

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- MAUCOEUR Francis : Un peu plus de temps consacré à la règlementation incendie aurait été judicieux(équilibre à trouver par exemple avec l'accoustique qui a représenté 3 séances)

- REMOUSSIN Grégory : La partie c+d (compréhension, calculs)

- LACOMBE Lucie : Le module sur la sécurité incendie mérite une demi journée supplémentaire.

- PERFF Hélène : La sécurité incendie aurait mérité une demi journée de formation en plus.

- FOURNIER Coline : -

- ACCORSI Mathieu : Sécurité incendie

- SEMOU Victor : Plus de détails concernant le dimensionnement structure vis à vis des normes incendies.

- NGUYEN Lam : RAS

Quel est le point fort du stage ?

- MAUCOEUR Francis : Professionalisme des intervenants

- REMOUSSIN Grégory : L'ensemble des sujets

- LACOMBE Lucie : Les intervenants / La flexibilité de la formation : présentiel et distanciel

- PERFF Hélène : La diversité des professions des stagiaires, les compétences des intervenants, l'implication de Fibois dans le développement du domaine du bois.

- FOURNIER Coline : -

- ACCORSI Mathieu : Expertise des intervenants

- NGUYEN Lam : RAS

Quel est le point faible du stage ?

- MAUCOEUR Francis : Néant

- REMOUSSIN Grégory : Manque de cas pratique ?mise en situation

- LACOMBE Lucie : Le module sur l'acoustique ne correspond pas à mes attentes. Cela était trop généraliste et n'était pas assez appliqué au bois. Une session en Visio aurait suffi plutôt que 3.

- PERFF Hélène : Peux être mettre en place des situations en petit groupe de 2 ou 3 personnes pour échanger sur une situation et l'exposer ensuite au reste du groupe permettrait d'échanger plus entre les participants.

- FOURNIER Coline : -

- ACCORSI Mathieu : Je n'ai pas remarqué

- NGUYEN Lam : RAS

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

- *MAUCOEUR Francis : Le projet de construction : public, privé et techniques*

- *REMOUSSIN Grégory : Management de l'agence et de son activité*

- *LACOMBE Lucie : Le projet de construction : public, privé et techniques*

- *PERFF Hélène : Le projet de construction : public, privé et techniques*

- *HUGUEN Thomas : Cadre réglementaire de la construction*

- *FOURNIER Coline :*

- *ACCORSI Mathieu : Cadre réglementaire de la construction*

- *BRIANCON Yoan : Cadre juridique*

- *SEMOU Victor : Cadre réglementaire de la construction*

- *NGUYEN Lam : Outils numériques*

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

- *MAUCOEUR Francis : A consolider à l'issue des 5 modules*

- *REMOUSSIN Grégory : Les nouveautés sur la réglementation thermique*

- *PERFF Hélène : Pour l'instant je n'ai pas de requête particulière.*

- *FOURNIER Coline : -*

- *ACCORSI Mathieu : Conception*

- *NGUYEN Lam : RAS*

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	2	1	2	5	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	9
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	2	1	3	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	1	0	1	3	2	5
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	2	4	5
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	9
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	8
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	3	2	7
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	2	4	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	2	5	5
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	3	5	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	4	3	5
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	1	0	0	7	2	2
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	1	0	0	5	2	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	1	0	1	2	2	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	2	0	0	2	4	1	2	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	2	1	5	1	2

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : ACCORSI Mathieu

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Oui

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Très bien

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Très interessant

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

TB

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Sécurité incendie

Quel est le point fort du stage ?

Expertise des intervenants

Quel est le point faible du stage ?

Je n'ai pas remarqué

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Site internet

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre réglementaire de la construction

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Conception

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : BRIANCON Yoan

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

N.C.

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre juridique

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : FLAMERMONT Fanny

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

N.C.

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

N.C.

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

N.C.

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : FOURNIER Coline

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Correspond à mes attentes

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Ensemble très bien. Rythme peut-être trop étalé

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Très bien et a l'écoute

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Correspond à mes attentes

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui en partie

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

-

Quel est le point fort du stage ?

-

Quel est le point faible du stage ?

-

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Réseaux sociaux

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

-

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : GUILLERAULT Nathanaël

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Bouche à oreille

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

N.C.

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : HUGUEN Thomas

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre réglementaire de la construction

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : LACOMBE Lucie

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Le module sur l'acoustique ne correspond pas à mes attentes. Cela était trop généraliste et n'était pas assez appliqué au bois. Une session en Visio aurait suffi plutôt que 3.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Le module sur la sécurité incendie mérite une demi journée supplémentaire.

Quel est le point fort du stage ?

Les intervenants / La flexibilité de la formation : présentiel et distanciel

Quel est le point faible du stage ?

Le module sur l'acoustique ne correspond pas à mes attentes. Cela était trop généraliste et n'était pas assez appliqué au bois. Une session en Visio aurait suffi plutôt que 3.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Bouche à oreille

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : MAUCOEUR Francis

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Conforme au programmeIntervenants spécialisés dans les thèmes abordésressources mises à disposition

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Très satisfaisant

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Très satisfaisant

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Me permet au fur et à mesure des modules de poursuivre mon acculturation à la construction bois avec des jalons quant aux différents points de vigilance

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

OuiA l'occasion de futurs projets

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Un peu plus de temps consacré à la règlementation incendie aurait été judicieux(équilibre à trouver par exemple avec l'accoustique qui a représenté 3 séances)

Quel est le point fort du stage ?

Professionalisme des intervenants

Quel est le point faible du stage ?

Néant

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

La ville de Gennevilliers est signataire du pacte FiboisJ'ai eu connaissance de l'existence de la formation dans ce cadre

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

A consolider à l'issue des 5 modules

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : NGUYEN Lam

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

RAS

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

RAS

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

RAS

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

RAS

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

RAS

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

RAS

Quel est le point fort du stage ?

RAS

Quel est le point faible du stage ?

RAS

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

par direction

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Outils numériques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

RAS

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : PERFF Hélène

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

La formation a été très instructive et très bien organisée.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Les outils, les diapo et la formation en présentiel ont été satisfaisant.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Les intervenants sont compétants et passionnés par leur domaine ce qui a été de ce fait très intéressants.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Le sujet de l'acoustique a été pour moi trop général et non spécifique à la construction bois. Aucune nouveauté comparé à ce que nous réalisons déjà avec les autres matériaux de construction (notamment le béton). Le sujet de la sécurité incendie était vraiment très intéressantes et aurait peut être nécessité une demi journée de plus.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Les éléments transmis sur la sécurité incendie sont directement liés à nos projets de construction et seront à coup sur utile et applicable sur nos opérations.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

La sécurité incendie aurait mérité une demi journée de formation en plus.

Quel est le point fort du stage ?

La diversité des professions des stagiaires, les compétences des intervenants, l'implication de Fibois dans le développement du domaine du bois.

Quel est le point faible du stage ?

Peux être mettre en place des situations en petit groupe de 2 ou 3 personnes pour échanger sur une situation et l'exposer ensuite au reste du groupe permettrait d'échanger plus entre les participants.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Bouche à oreille

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Pour l'instant je n'ai pas de requête particulière.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : REMOUSSIN Grégory

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Nous avions besoin d'éclaircissement sur la réglementation au feu, très bonne formation

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Un très bon accueil des formateurs

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Des formateurs compétents et à l'écoute. Échanges constructifs

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

La partie acoustique était une découverte. Pour le reste un complément.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Bien sûr

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

La partie c+d (compréhension, calculs)

Quel est le point fort du stage ?

L'ensemble des sujets

Quel est le point faible du stage ?

Manque de cas pratique ?mise en situation

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Management de l'agence et de son activité

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Les nouveautés sur la réglementation thermique

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024
Jeudi 28 Novembre 2024
Lundi 02 Décembre 2024
Jeudi 12 Décembre 2024
Vendredi 13 Décembre 2024

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
PUJERVIE Antoine - Monsieur
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire : SEMOU Victor

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Formation intéressante mais pas spécialisé dans la structure.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Plus de détails concernant le dimensionnement structure vis à vis des normes incendies.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

N.C.

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre réglementaire de la construction

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025 - Visio
Vendredi 17 Janvier 2025 - Visio
Vendredi 24 Janvier 2025 - Visio
Jeudi 30 Janvier 2025 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris
Vendredi 31 Janvier 2025 - Visio
Vendredi 07 Février 2025 - Visio

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BOUSSICAUD Cédric	Autre	Salarié	CLC HOLDING
BRIANCON Yoan	Autre	Salarié	SEMDO
CERISIER Alexandre	Économiste	Libéral	AECO
DE NARDI Alice	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
DOUSSINAULT Vincent	Autre	Salarié	FIBOIS NORMANDIE
FLAMERMONT Fanny	Autre	Salarié	FIBOIS CENTRE VAL DE LOIRE
GIRAULT Caesar	Ingénieur	Salarié	GERANIUM
GUILLERAULT Nathanaël	Artisan	Salarié	BOMATEC
HUGUEN Thomas	Maîtrise d'ouvrage publique	Salarié	COOP IMMO
MAUCOEUR Francis	Service technique des collectivités	Fonctionnaire des collectivités territoriales	MAIRIE DE GENNEVILLIERS
POULLAIN Adrien	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
REMOUSSIN Grégory	Artisan	Salarié	BOMATEC
TASTE Ulysse	Ingénieur	Salarié	DEERNS FRANCE
VASSEUR Clément	Ingénieur	Salarié	KER EXPERT

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	**7.8**	12

Commentaires :

- REMOUSSIN Grégory : Oui

- TASTE Ulysse : Les différents sujets traités l'ont été clairement et différents aspects inhérents à la construction bois ont été explorés. Néanmoins, travaillant dans un bureau d'étude environnement, beaucoup éléments règlementaires ont été revus tandis que je pensais que l'on se concentrerait sur les spécificités de la construction bois. De même, une grand attention sur l'ensemble des qualités d'un bâtiment économe en énergie ont été revus quand je pensais que l'on se concentrerait plus sur le bois.

- MAUCOEUR Francis : Très enrichissant et d'un haut niveau de technicité

- VASSEUR Clément : Les bâtiments bois n'ont quasiment pas été évoqués ainsi que leur spécificités technique.

- DOUSSINAULT Vincent : oui très bonne formation

- DE NARDI Alice : L'ensemble des modules sont très complets

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	**8.9**	12
L'accès aux informations était-il facile ?	**8.7**	12
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	**8.5**	12
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	**8.6**	12
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	**8.8**	12
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	**9**	4

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- CERISIER Alexandre : Format idéal et permet une bonne organisation de notre travail en parrallèle.

- REMOUSSIN Grégory : RAS

- TASTE Ulysse : Même si l'accès aux différentes informations a été simple, un partage de l'ensemble des contenus en début de formation me semblerait plus adéquat. Au niveau des classes virtuelles, celle-ci convenaient cependant elles étaient tout à fait ordinaire (banal appel teams).

- MAUCOEUR Francis : Satisfaisantformat adapté (malgré une journée en présentiel transformée en distanciel)

- VASSEUR Clément : Accueil agréable, formateur à l'écoute. Format distanciel fonctionne mais l'étalement de la formation sur les semaine n'est peut être pas optimal pour l'immersion dans la formation.

- DOUSSINAULT Vincent : adapté

- DE NARDI Alice : Plus attentifs et réactifs en présentiels

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	**9.3**	12
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	**8.7**	12
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	**8.8**	12
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?	**8.3**	12
Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?	**8.4**	12

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- CERISIER Alexandre : Les intervenants et leur animation sont parfaitement adaptés à la formation

- REMOUSSIN Grégory : Rien à redire, des personnes très compétentes

- TASTE Ulysse : Au global l'animation de la formation était bonne. Néanmoins, des exercices pratiques nécessitant un certain approfondissement aurait été bénéfiques à mon sens (même si nécessitant plus d'engagement et de capacité à dynamiser le groupe de la part du formateur).

- MAUCOEUR Francis : Bonne adéquation entre la diffusion de connaissances et la mise en pratique sur des cas concrets

- VASSEUR Clément : Formateurs à l'écoute. certains contenus ne représentent pas forcément les cas courants (on apprends des choses mais difficilement applicables). Manque de conception bois, les différentes structures, leurs spécificités...

- DOUSSINAULT Vincent : bonne animation et interventions

- DE NARDI Alice : Très bien

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	**7.7**	12
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	**8.5**	12
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	**8.3**	12

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

- CERISIER Alexandre : Parfait. Adaptée en organiation et en temps.

- REMOUSSIN Grégory : Rien à dire

- TASTE Ulysse : La formation correspondait à mes atteintes cependant j'aurais aimé rentrer plus dans l'aspect concret. Au niveau des thématiques évoquées les éléments sont clairs, c'est sur l'aspect spécifique bois où j'ai ressenti un manque de détail.

- MAUCOEUR Francis : Conforme à mes attentes

- VASSEUR Clément : Formateurs sont efficaces et professionnels. Mais manque global de la conception bois.

- DOUSSINAULT Vincent : peut être apporter plus d'exercices pratiques

- DE NARDI Alice : J'aurais aimé plus d'exercice pratique par rapport au contenu

- BRIANCON Yoan : Quelques modules un peu redondant quand on fait le cursus complet

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- CERISIER Alexandre : Oui

- REMOUSSIN Grégory : oui

- TASTE Ulysse : Tout à fait.

- MAUCOEUR Francis : OuiA l'occasion de projets en cours

- VASSEUR Clément : uniquement sur le sujet de la vapeur d'eau.

- DOUSSINAULT Vincent : oui

- DE NARDI Alice : Oui

- BRIANCON Yoan : Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	**6.8**	12
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	**8.3**	12

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- CERISIER Alexandre : Sujet carbone / ACV batiment

- REMOUSSIN Grégory : La bonne lecture des données des fiches FDES

- TASTE Ulysse : Les freins à l'adoption de la construction bois, les arguments permettant de pousser des méthodes constructives bois, l'aspect financier de la construction bois: en résumé plus de concret sur les difficultés à surmonter lorsque l'on cherche à mettre du bois en œuvre

- MAUCOEUR Francis : Etant inscrit aux cinq modules 2CBBC, sera évalué à la fin de la formation

- VASSEUR Clément : La conception bois

- DOUSSINAULT Vincent : détails de conception et de mise en oeuvre membrane etanchéité

- DE NARDI Alice : Analyse de chantier, mise en oeuvre

Quel est le point fort du stage ?

- CERISIER Alexandre : Progressivité, sujets précis traités indépendament chaque jour

- REMOUSSIN Grégory : La compétences des formateurs

- TASTE Ulysse : Un traitement holistique des sujets.

- MAUCOEUR Francis : Compétence et ouverture d'esprit des intervenantsDiversité des stagiaires

- VASSEUR Clément : Formateurs

- DOUSSINAULT Vincent : qualité intervenants

- DE NARDI Alice : Les intervenants

Quel est le point faible du stage ?

- CERISIER Alexandre : Sans objet

- REMOUSSIN Grégory : aucun

- TASTE Ulysse : Un manque d'approfondissement sur les spécificités du mode constructif bois.

- MAUCOEUR Francis : Néant

- VASSEUR Clément : Manque de la conception bois

- DOUSSINAULT Vincent : pas suffisemment de présentiel

- DE NARDI Alice : Le distanciel

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

- CERISIER Alexandre : Développement durable

- REMOUSSIN Grégory : Pratiques professionnelles annexes

- TASTE Ulysse : Cadre réglementaire de la construction

- GIRAULT Caesar : Pratiques professionnelles annexes

- MAUCOEUR Francis : Développement durable

- VASSEUR Clément :

- DOUSSINAULT Vincent : Le projet de construction : public, privé et techniques

- DE NARDI Alice : Cadre réglementaire de la construction

- BRIANCON Yoan : Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

- CERISIER Alexandre : Chanvre, terre crue et bilan carbone ACV

- REMOUSSIN Grégory : comme ça, je ne sais pas

- TASTE Ulysse : Les méthodes et pratiques permettant la valorisation des qualités environnementales du bâti (confort thermique, performance énergétique, carbone)

- MAUCOEUR Francis : A consolider à l'issue des cinq modules

- VASSEUR Clément : Aborder la conception bois, ou bien nommer la formation si elle ne vise pas la conception bois

- DOUSSINAULT Vincent : rédaction DCE

- DE NARDI Alice : Difficile de répondre aujourd'hui

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	1	0	0	0	0	2	4	5	0
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	1	1	1	4	5
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	3	3	1	5
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	1	0	1	3	4	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	1	0	1	3	3	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	1	0	0	3	3	5
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	2	4	6
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	1	0	1	2	4	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	1	3	5	3
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	1	1	0	0	4	2	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	1	0	1	5	1	4
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	1	1	0	1	0	5	1	3
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	1	0	0	0	0	4	3	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	1	0	0	0	0	1	3	4	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	1	0	1	0	3	3	1	1	2
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	2	1	3	3	3

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : BRIANCON Yoan

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Quelques modules un peu redondant quand on fait le cursus complet

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Bouche à oreille

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : CERISIER Alexandre

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Format idéal et permet une bonne organisation de notre travail en parrallèle.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Les intervenants et leur animation sont parfaitement adaptés à la formation

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Parfait. Adaptée en organiation et en temps.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Sujet carbone / ACV batiment

Quel est le point fort du stage ?

Progressivité, sujets précis traités indépendament chaque jour

Quel est le point faible du stage ?

Sans objet

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Oui

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Développement durable

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Chanvre, terre crue et bilan carbone ACV

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : DE NARDI Alice

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

L'ensemble des modules sont très complets

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Plus attentifs et réactifs en présentiels

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Très bien

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

J'aurais aimé plus d'exercice pratique par rapport au contenu

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Analyse de chantier, mise en oeuvre

Quel est le point fort du stage ?

Les intervenants

Quel est le point faible du stage ?

Le distanciel

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Site internet

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre réglementaire de la construction

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Difficile de répondre aujourd'hui

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : DOUSSINAULT Vincent

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Oui très bonne formation

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Adapté

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Bonne animation et interventions

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Peut être apporter plus d'exercices pratiques

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Détails de conception et de mise en oeuvre membrane etanchéité

Quel est le point fort du stage ?

Qualité intervenants

Quel est le point faible du stage ?

Pas suffisemment de présentiel

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Fibouis

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Rédaction DCE

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : FLAMERMONT Fanny

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

N.C.

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

N.C.

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

N.C.

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : GIRAULT Caesar

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Site internet

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Pratiques professionnelles annexes

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : GUILLERAULT Nathanaël

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

N.C.

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

N.C.

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

N.C.

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : HUGUEN Thomas

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

N.C.

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : MAUCOEUR Francis

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Très enrichissant et d'un haut niveau de technicité

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Satisfaisantformat adapté (malgré une journée en présentiel transformée en distanciel)

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Bonne adéquation entre la diffusion de connaissances et la mise en pratique sur des cas concrets

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Conforme à mes attentes

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

OuiA l'occasion de projets en cours

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Etant inscrit aux cinq modules 2CBBC, sera évalué à la fin de la formation

Quel est le point fort du stage ?

Compétence et ouverture d'esprit des intervenantsDiversité des stagiaires

Quel est le point faible du stage ?

Néant

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

N.C.

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

La ville de Gennevilliers est signataire du pacte Bois/BiosourcésCela a été l'occasion de bénéficier de la formation globale

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Développement durable

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

A consolider à l'issue des cinq modules

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : REMOUSSIN Grégory

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Oui

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

RAS

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Rien à redire, des personnes très compétentes

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Rien à dire

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

La bonne lecture des données des fiches FDES

Quel est le point fort du stage ?

La compétences des formateurs

Quel est le point faible du stage ?

Aucun

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Pratiques professionnelles annexes

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Comme ça, je ne sais pas

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : TASTE Ulysse

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Les différents sujets traités l'ont été clairement et différents aspects inhérents à la construction bois ont été explorés. Néanmoins, travaillant dans un bureau d'étude environnement, beaucoup éléments règlementaires ont été revus tandis que je pensais que l'on se concentrerait sur les spécificités de la construction bois. De même, une grand attention sur l'ensemble des qualités d'un bâtiment économe en énergie ont été revus quand je pensais que l'on se concentrerait plus sur le bois.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Même si l'accès aux différentes informations a été simple, un partage de l'ensemble des contenus en début de formation me semblerait plus adéquat. Au niveau des classes virtuelles, celle-ci convenaient cependant elles étaient tout à fait ordinaire (banal appel teams).

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Au global l'animation de la formation était bonne. Néanmoins, des exercices pratiques nécessitant un certain approfondissement aurait été bénéfiques à mon sens (même si nécessitant plus d'engagement et de capacité à dynamiser le groupe de la part du formateur).

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

La formation correspondait à mes atteintes cependant j'aurais aimé rentrer plus dans l'aspect concret. Au niveau des thématiques évoquées les éléments sont clairs, c'est sur l'aspect spécifique bois où j'ai ressenti un manque de détail.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Tout à fait.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Les freins à l'adoption de la construction bois, les arguments permettant de pousser des méthodes constructives bois, l'aspect financier de la construction bois: en résumé plus de concret sur les difficultés à surmonter lorsque l'on cherche à mettre du bois en œuvre

Quel est le point fort du stage ?

Un traitement holistique des sujets.

Quel est le point faible du stage ?

Un manque d'approfondissement sur les spécificités du mode constructif bois.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Site internet

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre réglementaire de la construction

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Les méthodes et pratiques permettant la valorisation des qualités environnementales du bâti (confort thermique, performance énergétique, carbone)

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025
Vendredi 17 Janvier 2025
Vendredi 24 Janvier 2025
Jeudi 30 Janvier 2025
Vendredi 31 Janvier 2025
Vendredi 07 Février 2025

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire : VASSEUR Clément

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Les bâtiments bois n'ont quasiment pas été évoqués ainsi que leur spécificités technique.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Accueil agréable, formateur à l'écoute. Format distanciel fonctionne mais l'étalement de la formation sur les semaine n'est peut être pas optimal pour l'immersion dans la formation.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Formateurs à l'écoute. certains contenus ne représentent pas forcément les cas courants (on apprends des choses mais difficilement applicables). Manque de conception bois, les différentes structures, leurs spécificités...

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Formateurs sont efficaces et professionnels. Mais manque global de la conception bois.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Uniquement sur le sujet de la vapeur d'eau.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

La conception bois

Quel est le point fort du stage ?

Formateurs

Quel est le point faible du stage ?

Manque de la conception bois

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Site internet

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Aborder la conception bois, ou bien nommer la formation si elle ne vise pas la conception bois

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 14 Février 2025 - Visio
Vendredi 21 Février 2025 - Visio
Vendredi 28 Février 2025 - Visio
Jeudi 06 Mars 2025 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris
Vendredi 07 Mars 2025 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
BERGER Marie -
FONTAINE Amélie -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BENMOUSSA Laurent	Ingénieur	Salarié	KER EXPERT
BOUSSICAUD Cédric	Autre	Salarié	CLC HOLDING
BRIANCON Yoan	Autre	Salarié	SEMDO
CERISIER Alexandre	Économiste	Libéral	AECO
DE NARDI Alice	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
DOUSSINAULT Vincent	Autre	Salarié	FIBOIS NORMANDIE
FLAMERMONT Fanny	Autre	Salarié	FIBOIS CENTRE VAL DE LOIRE
HUGUEN Thomas	Maîtrise d'ouvrage publique	Salarié	COOP IMMO
MAUCOEUR Francis	Service technique des collectivités	Fonctionnaire des collectivités territoriales	MAIRIE DE GENNEVILLIERS
POULLAIN Adrien	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	**8.3**	8
Commentaires : *- BENMOUSSA Laurent : bien* *- DOUSSINAULT Vincent : Oui a répondu aux attentes quelques redondances malgré tout avec certains modules précédents* *- BRIANCON Yoan : Oui, comme indiqué a table peut être quelques redites par rapport a d'autre modules.Ce module 5 pourrait arriver en module 2 dans la formation...* *- DE NARDI Alice : Très bon contenu* *- MAUCOEUR Francis : En fonction du contenu de ce module, j'aurai trouvé plus pertinent qu'il se situe après le module 1*		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	**8.9**	8
L'accès aux informations était-il facile ?	**8.8**	8
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	**7.8**	8
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	**8.5**	8

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	**8.8**	8
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	**9.3**	4

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- BENMOUSSA Laurent : bien

- BRIANCON Yoan : Très bonne formation, qualité des intervenants. Une intervention d'un contrôleur technique (de pompiers aussi?) pourrait être très pertinente Le rythme est assez intense et difficilement compatible avec un emploi du temps.L'alternance visio présentiel est bon. Plus de présentiel serait très difficile.

- CERISIER Alexandre : Le format est idéal pour l'organisation, même si cela reste assez chronophage.

- DE NARDI Alice : Rien à redire

- MAUCOEUR Francis : L'ensemble est apparu très adapté à la formation et au public présent

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	**9**	8
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	**8.9**	8
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	**9.1**	8
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?	**8.8**	8
Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?	**8.8**	8

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- DOUSSINAULT Vincent : Très bons intervenants, pédagogues

- BRIANCON Yoan : Très bons intervenants.

- DE NARDI Alice : Très bien

- MAUCOEUR Francis : Le contenu étant diversifié, intégrant des parties plus généralistes et d'autre plus spécifiques, l'animation des intervenants a pris des formes diverses.L'appréciation des contenus spécifiques reste plutôt liée à l'appétence pour les domaines concernés. Les intervenants et leurs animations étant de qualité

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	**8.4**	8
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	**8.5**	8
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	**8.6**	8

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

- BENMOUSSA Laurent : bien

- DOUSSINAULT Vincent : Trè_s bonne formation, peut être un peu long

- CERISIER Alexandre : Formation généraliste très utile pour les personnes de niveau intermédiaire.Certaines thématiques sont parfois redondantes entre les journées.

- DE NARDI Alice : Très bien

- MAUCOEUR Francis : Bien que déjà "outillé" de sur la conduite de projet de construction de façon générale, la prise de conscience de la spécificité des projets bois et de leurs impacts a constitué un complément très utile .

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- BENMOUSSA Laurent : bien

- DOUSSINAULT Vincent : oui

- BRIANCON Yoan : Je l'espère assez vite

- CERISIER Alexandre : Oui

- DE NARDI Alice : Oui

- MAUCOEUR Francis : Globalement oui (en prenant en compte le contenu des 5 modules)

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	**6.5**	8
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	**8**	8

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- BENMOUSSA Laurent : rien

- DOUSSINAULT Vincent : Rédaction des documents pour recrutement équipe de maitrise d'oeuvre.

- CERISIER Alexandre : Prescriptions (règles et normes)

- DE NARDI Alice : Rien à préciser

- MAUCOEUR Francis : En retour sur les cinq modules, l'ensemble est cohérent et relativement complet.Pas de besoin en approfondissement de façon immédiate, mais naîtront de la pratique et n'empêcheront pas le recours à des assistances externe, mais que je saurai mieux définir à l'appui de cette formation.

Quel est le point fort du stage ?

- BENMOUSSA Laurent : l intervention économique

- DOUSSINAULT Vincent : qualité des intervenants

- CERISIER Alexandre : Aspect général et thématiques abordées

- DE NARDI Alice : Le contenu

- MAUCOEUR Francis : Les compétences et l'enthousiasme des intervenants quels qu'ils soient(pour l'ensemble des 5 modules)

Quel est le point faible du stage ?

- BENMOUSSA Laurent : difficile de faire un groupe quand on est en distanciel

- DOUSSINAULT Vincent : Longueur

- BRIANCON Yoan : La totalité des 5 modules est un gros investissement de temps

- CERISIER Alexandre : Assez long et parfois redondant

- DE NARDI Alice : Rien à préciser

- MAUCOEUR Francis : RAS

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

- BENMOUSSA Laurent :

- DOUSSINAULT Vincent : Le projet de construction : public, privé et techniques

- BRIANCON Yoan : Urbanisme

- CERISIER Alexandre : Cadre juridique

- MAUCOEUR Francis : Développement durable

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

- BENMOUSSA Laurent : juridique

- DOUSSINAULT Vincent : La rédaction des marchés

- CERISIER Alexandre : pro-chanvre

- DE NARDI Alice : Rien à préciser

- MAUCOEUR Francis : L'évolution de la doctrine BSPP en matière de constructions bois...quand elle sera d'actualité !

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	1	2	1	2	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	3	3	2
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	1	0	2	2	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	1	1	3	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	1	2	2	3
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2
Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	1	4	2	1
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	1	3	3	1
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	2
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	1	1	1	0	3	0	1	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	2	1	2	1	2

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 14 Février 2025
Vendredi 21 Février 2025
Vendredi 28 Février 2025
Jeudi 06 Mars 2025
Vendredi 07 Mars 2025

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
BERGER Marie -
FONTAINE Amélie -

Stagiaire : BENMOUSSA Laurent

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Bien

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Bien

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Bien

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Bien

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Rien

Quel est le point fort du stage ?

L intervention économique

Quel est le point faible du stage ?

Difficile de faire un groupe quand on est en distanciel

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Site internet

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Juridique

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 14 Février 2025
Vendredi 21 Février 2025
Vendredi 28 Février 2025
Jeudi 06 Mars 2025
Vendredi 07 Mars 2025

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
BERGER Marie -
FONTAINE Amélie -

Stagiaire : BRIANCON Yoan

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Oui, comme indiqué a table peut être quelques redites par rapport a d'autre modules.Ce module 5 pourrait arriver en module 2 dans la formation...

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Très bonne formation, qualité des intervenants. Une intervention d'un contrôleur technique (de pompiers aussi?) pourrait être très pertinente Le rythme est assez intense et difficilement compatible avec un emploi du temps.L'alternance visio présentiel est bon. Plus de présentiel serait très difficile.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Très bons intervenants.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Je l'espère assez vite

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

La totalité des 5 modules est un gros investissement de temps

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Urbanisme

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 14 Février 2025
Vendredi 21 Février 2025
Vendredi 28 Février 2025
Jeudi 06 Mars 2025
Vendredi 07 Mars 2025

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
BERGER Marie -
FONTAINE Amélie -

Stagiaire : CERISIER Alexandre

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Le format est idéal pour l'organisation, même si cela reste assez chronophage.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Formation généraliste très utile pour les personnes de niveau intermédiaire.Certaines thématiques sont parfois redondantes entre les journées.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Prescriptions (règles et normes)

Quel est le point fort du stage ?

Aspect général et thématiques abordées

Quel est le point faible du stage ?

Assez long et parfois redondant

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Mail

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Cadre juridique

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Pro-chanvre

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 14 Février 2025
Vendredi 21 Février 2025
Vendredi 28 Février 2025
Jeudi 06 Mars 2025
Vendredi 07 Mars 2025

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
BERGER Marie -
FONTAINE Amélie -

Stagiaire : DE NARDI Alice

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Très bon contenu

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

Rien à redire

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Très bien

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Très bien

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Rien à préciser

Quel est le point fort du stage ?

Le contenu

Quel est le point faible du stage ?

Rien à préciser

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Site internet

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

N.C.

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

Rien à préciser

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 14 Février 2025
Vendredi 21 Février 2025
Vendredi 28 Février 2025
Jeudi 06 Mars 2025
Vendredi 07 Mars 2025

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
BERGER Marie -
FONTAINE Amélie -

Stagiaire : DOUSSINAULT Vincent

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

Oui a répondu aux attentes quelques redondances malgré tout avec certains modules précédents

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Très bons intervenants, pédagogues

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Trè_s bonne formation, peut être un peu long

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

Rédaction des documents pour recrutement équipe de maitrise d'oeuvre.

Quel est le point fort du stage ?

Qualité des intervenants

Quel est le point faible du stage ?

Longueur

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Fibois

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Le projet de construction : public, privé et techniques

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

La rédaction des marchés

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 14 Février 2025
Vendredi 21 Février 2025
Vendredi 28 Février 2025
Jeudi 06 Mars 2025
Vendredi 07 Mars 2025

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
BERGER Marie -
FONTAINE Amélie -

Stagiaire : FLAMERMONT Fanny

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

N.C.

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

N.C.

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

N.C.

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 14 Février 2025
Vendredi 21 Février 2025
Vendredi 28 Février 2025
Jeudi 06 Mars 2025
Vendredi 07 Mars 2025

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
BERGER Marie -
FONTAINE Amélie -

Stagiaire : HUGUEN Thomas

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

N.C.

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

N.C.

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

N.C.

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

N.C.

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

N.C.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

N.C.

Quel est le point fort du stage ?

N.C.

Quel est le point faible du stage ?

N.C.

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

Non

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Site internet

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

N.C.

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

N.C.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION À CHAUD
Enquête qualitative

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 14 Février 2025
Vendredi 21 Février 2025
Vendredi 28 Février 2025
Jeudi 06 Mars 2025
Vendredi 07 Mars 2025

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
BERGER Marie -
FONTAINE Amélie -

Stagiaire : MAUCOEUR Francis

GLOBAL

Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Commentaires :

En fonction du contenu de ce module, j'aurai trouvé plus pertinent qu'il se situe après le module 1

CADRE DE LA FORMATION

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?

L'accès aux informations était-il facile ?

La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur…) mis à votre disposition pour suivre la formation ?

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?

Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

L'ensemble est apparu très adapté à la formation et au public présent

PÉDAGOGIE

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?

Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application…) étaient-elles appropriées ?

Les documents pédagogiques (diaporama, supports…) étaient-ils pertinents ?

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

Le contenu étant diversifié, intégrant des parties plus généralistes et d'autre plus spécifiques, l'animation des intervenants a pris des formes diverses.L'appréciation des contenus spécifiques reste plutôt liée à l'appétence pour les domaines concernés. Les intervenants et leurs animations étant de qualité

CONTENU

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?

Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?

Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?

Commentaires : appréciations globales concernant la formation

Bien que déjà "outillé" de sur la conduite de projet de construction de façon générale, la prise de conscience de la spécificité des projets bois et de leurs impacts a constitué un complément très utile .

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

Globalement oui (en prenant en compte le contenu des 5 modules)

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

En retour sur les cinq modules, l'ensemble est cohérent et relativement complet.Pas de besoin en approfondissement de façon immédiate, mais naîtront de la pratique et n'empêcheront pas le recours à des assistances externe, mais que je saurai mieux définir à l'appui de cette formation.

Quel est le point fort du stage ?

Les compétences et l'enthousiasme des intervenants quels qu'ils soient(pour l'ensemble des 5 modules)

Quel est le point faible du stage ?

RAS

Souhaiteriez vous suivre un stage complémentaire sur ce même thème ?

N.C.

Si oui, à un niveau :

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?

Opportunité découverte grâce à l'examen du pacte signé par la ville de Gennevilliers

Quelles sont les prochaines thématiques de formation qui vous intéresseraient ?

Développement durable

Vos suggestions - quels sont les sujets de formation qui pourraient vous intéresser ?

L'évolution de la doctrine BSPP en matière de constructions bois...quand elle sera d'actualité !