

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Jeudi 03 Octobre 2024 - A domicile
 Jeudi 10 Octobre 2024 - A domicile
 Jeudi 17 Octobre 2024 - A domicile
 Mercredi 06 Novembre 2024 au Jeudi 07 Novembre 2024 - DDL Architectes Associes - 16 avenue de la Perrière 56100 Lorient

Nombre de participant(s) : 17

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BERTUZZI Jessica	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
BORGHI Guilia	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
DAVID Gwen	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
DORE Antoine	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
HERVE Kristen	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
LE CORVEC Yoann	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
LE ROY Alexandre	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
MARTIN François	Architecte	Libéral	FRAERE
MINIOU Pierre	Architecte	Libéral	FRAERE
NOBLET Mathilde	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
NORREEL Claire	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
OLIVEIRA Jean	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
PRIGENT Violette	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
ROLLAND David	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
ROUSSELET Marion	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
TABORE Raphaël	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
THOMAZO Marion	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.4	17
Commentaires :		
- Module complet, avec de la théorie mais aussi beaucoup d'exemples pratiques. - Intervention pertinente.Exemples parlants.Bon rythme. - RAS - Contenus denses et intéressants, formateur clair et réactif aux questions.		

- Super module, animé par un intervenant passionnant. En tant que jeune archi, sentiment d'acquérir une base de connaissance solide. Echanges très riches et nourris par les interventions de mes collègues plus expérimentés également. Les supports qui ont servi de présentation représentent une grosse base de connaissance pour moi et me seront aussi utile dans mon travail
- très bonne interaction et maîtrise de tous les sujets par l'intervenant très appréciable.
- Parfait.
- Formation très complète, instructive
- formation complète qui a répondu à mes attentes
- oui
- très bonne formation avec une qualité d'échange lors des sessions en présentiel
- Intervenants passionnants et passionnés !

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.6	17
L'accès aux informations était-il facile ?	9.5	17
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.2	17
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.6	17
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.4	17
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	10	3

- Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel
- Locaux non fournis par l'organisme. Bien le fait de mixer le format présentiel et distanciel
 - rien à redire.
 - .
 - RAS
 - Bons outils laissés à disposition, ateliers interactifs ont permis de mettre en application les notions apprises.
 - RAS - pour le présentiel: locaux de l'agence dont nous avons l'habitude, open space idéal pour plus d'échanges, bonne répartition par petits groupes sur les ordis distanciel: moins naturel pour les échanges avec le formateur mais organisation efficace
 - les journées entières de formation sont un peu longues .
 - très bien
 - Parfait.
 - La formation s'est déroulée dans nos locaux : SANS OBJET.
 - efficace autant en présentiel qu'en distanciel
 - chez nous ou en distanciel
 - très bonne formation avec une qualité d'échange lors des sessions en présentiel
 - La visio offre une facilité d'accès et de disponibilité aux formations mais rien ne remplace le présentiel !

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.7	17
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.6	17
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.8	17
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.8	17
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.6	17

- Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation
- La formation a été simple à suivre et très dynamique grâce à Antoine: il est très passionné du sujet et il a su nous intéresser pendant toute la durée du cours.
 - très satisfaite de ce module

- L'intervenant était intéressant, car sa passion pour son travail était évidente. Le rythme dynamique de la formation apportait également une agréable fluidité.
- super, dynamique, concret
- RAS
- Formateur passionné et à l'écoute, ressource sur les différents cas d'application. Certains supports pédagogiques pourraient être clarifiés - fiches récap des infos clés sur chaque thématique ?
- Intervenant très à l'écoute et disponible
- Bien.
- a répondu à mes attentes d'une formation avec interactions et mise en pratique
- Parfait.
- Formateur investi, passionné et passionnant. Toujours disponible pour échanger sur des points particuliers.
- très bon formateur qui explique simplement les concepts techniques. parfait pour une formation destinée aux architectes.
- pertinent, rythmé, détaillé, illustré, bonne interaction entre principes constructifs et réalité de chantier
- Très bon formateur
- Théorique et pratique. Des exemples variés pour comprendre les enjeux.

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	9.5	17
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.6	17
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.5	17
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u>		
- oui - tout à fait - oui - oui - Oui et j'espère prochainement - Oui - Oui - Oui. - oui - Oui. - Tout à fait !! - oui sans problème - oui, dans son ensemble - oui - Oui		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.8	17
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.1	17
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u>		
- Détails constructifs d'un projet en cours de l'agence - - - .		

- L'économie
- Solutions structurelles
- Etudier les différences entre essences, et la question de la provenance de la matière bois pour les projets abordés
- procédés constructif liés à la réglementation incendie.
- davantage d'études de cas
- Pas d'observation.
- Sans objet
- ras
- RAS
- méthode de prédimensionnement structurel
- Origines et filière du bois, essences utilisés, en lien avec notre secteur d'implantation et d'activité.

Quel est le point fort du stage ?

- Les exemples pratiques et l'intervenant
- -
- .
- bonne alternance entre théorie et cas pratiqueexercice avec les maquettes structure
- Le retour d'expérience du formateur
- Contenu complet
- étude de cas pratiques de tout type/programme, connaissances facilement transposables sur les projets sur lesquels nous travaillons à l'agenceexercices sur les maquettes HTML au top! Nous pousse aussi à prendre le réflexe de comprendre comment sont construits les bâtiments devant lesquels nous passons quotidiennement
- les cas pratiques.
- la mise en pratique et les études de cas de la dernière séance
- Tout
- Le formateur très investi, clair et passionnant.
- captivant
- la qualité des exemples et leur analyse technique précise
- contenu/formateur
- échanges entre l'équipe et les formateurs autour des cas pratiques.

Quel est le point faible du stage ?

- RAS
- -
- .
- Un peu trop théorique
- Des applications pratiques type TD aideraient les participants à mieux fixer les connaissances
- Nécessité de s'organiser en amont lorsque deux jours d'affilés entier sont consacrés à la formation
- dense
- la distance
- Rien
- Sans objet

- pourrat etre un peu plus long pour approfondir
- RAS
- sessions en distanciel
- .

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	1	1	5	10
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	1	0	3	13
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	1	1	3	12
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	2	3	1	11
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	13
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	1	0	0	2	1	13
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	1	3	13
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	13
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	4	13
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	14
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	2	3	12
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	4	1	12
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	13
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	3	2	12
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	1	1	5	3	1	2	0	1	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	1	4	4	4	3

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 14 Novembre 2024 - A domicile
Lundi 18 Novembre 2024 - A domicile
Lundi 25 Novembre 2024 - A domicile
Jeudi 05 Décembre 2024 - DDL Architectes Associes - 16 avenue de la Perrière 56100 Lorient
Vendredi 06 Décembre 2024 - DDL Architectes Associes - 16 avenue de la Perrière 56100 Lorient

Nombre de participant(s) : 15

Intervenant(s) : BOIVIN Hervé -
LIGOT Yves-Marie -
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BERTUZZI Jessica	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
BORGHI Guilia	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
DAVID Gwen	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
DORE Antoine	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
HERVE Kristen	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
LE CORVEC Yoann	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
LE ROY Alexandre	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
NOBLET Mathilde	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
NORREEL Claire	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
OLIVEIRA Jean	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
PRIGENT Violette	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
ROLLAND David	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
ROUSSELET Marion	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
TABORE Raphaël	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
THOMAZO Marion	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	6.9	14
Commentaires : - J'aurai aimé des exemples pratiques en plus - Module acoustique un peu long pour un public d'architectes. Contenu aurait pu être un peu plus didactique. Module sur la sécurité incendie intéressant, - Je n'ai malheureusement pas pu assister à tous les jours de formation (5 et 6 décembre - arrêt maladie) - Très bien - - Les cours sur l'acoustique auraient pu être plus concis et interactif (études de cas)		

- Oui, dans l'ensemble.
- Les modules sur l'acoustique et l'incendie pourraient être plus interactifs, et plus appliqués à la construction bois
- Le module 3 de la formation aura été plus nuancé que le module précédant en abordant trois sujets et approches très différentes
- Certains point de la formation sont trop techniques pour un un public d'architectes
- la partie acoustique n'a pas vraiment répondu à mes attendus
- Pas d'observation particulière
- Cession complète mais qui aurait été plus interresante en introduisant quelques exemples d'application en acoustique.

Cadre de la formation

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.3	14
L'accès aux informations était-il facile ?	9.3	14
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	7.1	14
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.1	14
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.3	14
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	7.3	4

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- Formation dans les locaux de l'agence. Il n'y avait pas de repas inclus.
- -
- Très bien
- .
- Pas de remarques
- Très bien
- Classe virtuelle sur le module acoustique plus complexe à suivre (support virtuel + format en distanciel moins prenant?)
- Bon accueil
- RAS
- Bien
- Formation dans les locaux
- ras

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	8.1	14
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	7.1	14
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	7.5	14
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	7.1	14
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	7.6	14

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- La formation acoustique était moins dynamique des autres
- -
- Très bien
- .
- Pas de remarques
- Formateurs attentifs et disponibles pour les questions. Pas assez de cas d'étude sur les modules incendie et acoustique, très théoriques

- L'ensemble des ressources transmises, pour les trois sujets, représentent une grande richesseDéfauthèque/étude de cas pour le module incendie
- ++Données sur la classe Filière Bois passionnantes
- Bon intervenants, petit bémol pour l'intervention sur l'acoustique trop longue et trop complexe.
- Interactions moins importantes que sur la partie structure
- Bien
- Deux intervenants investis dans leur transmission.
- Partie aoustique un peu trop théorique et scolaire

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	6	14
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	6.9	14
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	7.1	14
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - oui - - - Oui - . - Oui - Oui - Oui, grâce aux ressources transmises surtout - Oui certaines notions sont importantes - non - Oui - oui - oui		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6.1	14
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.1	14
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u> - Application de la théorie a des cas réels - - - Très bien - . - Pas de remarques - Détails parois acoustiques - Etudes de cas en acoustiquesPlus de temps pour la compréhension du fonctionnement de la filière bois en Bretagne et ses acteurs principaux - Les solutions techniques à mettre en ouvre en construction bois pour palier les problématiques d'incendie et d'acoustique - RAS - Aucun - Présentation d'une défauthèque pour la partie acoustique - défauthèque acoustique		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u> - Les échanges avec les formateurs, toujours a l'écoute		

- -
- Très bien
- .
- L'échange
- Transversalité
- La qualité" des intervention et la pertinence des documents présentés
- RAS
- Tout
- Des intervenants investis et très mobilisés par leurs sujets.
- vision globale sur la filière bois

Quel est le point faible du stage ?

- Formation trop théorique
- -
- Aucun
- .
- Pas de remarques
- Certains aspects très théoriques
- La partie acoustique(point du vue entièrement subjectif) 2h aurait suffi
- RAS
- Rien
- Des propos parfois désobligeants à l'encontre des sapeurs pompiers, sans lien avec le sujet. Dommage quand deux conjointes de SP de la BSPP sont présentes en formation, ayant conscience de la difficulté de leur métier et de la dangerosité de leurs interventions. Ne pas confondre les combats, pour le bien de la construction bois !
- manque d'interaction avec le formateur acoustique

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	1	0	3	6	3	1	0
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	1	3	1	9
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	1	2	3	8
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	1	0	5	2	4	0	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	1	2	1	5	0	5
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	1	0	3	0	10
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	3	1	5	2	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	1	0	0	2	5	5	0	1
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	1	3	2	5	2	1
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	2	4	1	6	0	1
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	1	2	4	4	1	2
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	1	0	0	1	4	2	3	2	0	1
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	1	0	1	1	7	3	0	1
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	1	0	0	2	5	5	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	1	3	1	3	3	1	1	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	4	4	3	1	1

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Jeudi 12 Décembre 2024 - Visio
 Jeudi 19 Décembre 2024 - Visio
 Jeudi 09 Janvier 2025 - Visio
 Jeudi 16 Janvier 2025 - DDL Architectes Associes - 16 avenue de la Perrière 56100 Lorient
 Vendredi 17 Janvier 2025 - Visio
 Lundi 20 Janvier 2025 - Visio

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
 DUHAMEL Maxence -
 FLOISSAC Luc -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BERTUZZI Jessica	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
BORGHI Guilia	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
DAVID Gwen	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
DORE Antoine	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
HERVE Kristen	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
LE CORVEC Yoann	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
LE ROY Alexandre	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
MARTIN François	Architecte	Libéral	FRAERE
NOBLET Mathilde	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
NORREEL Claire	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
OLIVEIRA Jean	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
PRIGENT Violette	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
ROLLAND David	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
ROUSSELET Marion	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
TABORE Raphaël	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
THOMAZO Marion	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	7.5	14
<u>Commentaires :</u>		
- Certains modules ont été plus clairs (beaucoup d'exemples pratiques)		
- Quelques informations contradictoires avec les modules précédents. A uniformiser Module un peu trop théorique / ingénierie vis à vis de nos besoins spécifiques : agence d'architecture.		
-		
- Bien		

- .
- Au fil des modules, certains formateurs se contredisent dans les recommandations données. Il serait judicieux de faire une relecture globale des cours pour éviter une certaine confusion chez les participants à la formation. Souligner les points de divergence suivant le point de vue (thermique acoustique RE2020 incendie) et en faire une synthèse. Ne pas présenter de références qui ne tiennent pas compte de la réglementation locale et actuelle.
- RAS
- Infos claires, bons cas d'études , supports de documentation et d'outils
- Encore une fois interventions enrichissantes. Certains sujets controversés témoignent de la variété des approches et des solutions à notre disposition.
- Bien
- Globalement le contenu est très intéressant, mais parfois trop éloigné de la thématique "construction bois".
- Oui pour Sabine et Maxence mais moins pour Luc
- Oui, le format en présentiel est néanmoins plus appréciable. Les intervenants étaient très pertinents et à l'écoute des questions.

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9	14
L'accès aux informations était-il facile ?	8.6	14
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	7.4	14
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.3	14
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	8.9	14
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	8.7	6

- Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel
- Bien, formation en agence
 - -
 -
 - Bien
 - .
 - RAS
 - Difficultés à coordonner les nombreux temps de formation et l'évolution des projets en ce début d'année
 - Bien
 - Bien
 - sans objet : dans nos locaux
 - Bon
 - Le format en présentiel est néanmoins plus appréciable. Les intervenants étaient très pertinents et à l'écoute des questions.

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	8.2	14
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	8	14
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	7.9	14
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.4	14
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	8.2	14

- Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation
- Animation bonne, surtout le module avec DUHAMEL Maxence
 - -
 -

- Bien
- .
- RAS
- Bons supports vidéos et écrits en complément de la formation.
- Les exercices participatifs (CHOUFFOUR Sabine) apportent du dynamisme et permettent de mettre en pratique certains sujets qui peuvent paraître abstraits.
- Bien
- Les cours dispensés en présentiel étaient beaucoup plus immersifs. Cependant, la possibilité d'échanges malgré la distance proposé par Sabine était très intéressante !
- Le document de Luc n'était pas assez synthétique ou didactique
- Il pourrait être très intéressant de pouvoir avoir une table ronde entre les différents intervenants en fin de formation sur différents sujets sur lesquels ils pourraient avoir à débattre : mise en œuvre structurel et isolation, mise en œuvre liée à la sécurité incendie ...

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	7.3	14
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	7.6	14
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	7.7	14
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - oui - - - - Bien - RAS - Oui - . - surement - Oui - Oui tout à fait, notamment grâce au différent logiciel présenté par Sabine et Maxence. - Oui - Oui, au quotidien. elle me permet d'être plus attentif sur des mies en œuvre ou des prescriptions.		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6.5	14
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.5	14
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u> - Analyser les incohérences entre les différentes réglementation (incendie, vapeur, etc) - - - - Bien - . - RAS - Gestion de la vapeur d'eau et des flux d'air low tech - . - Néant - Aucun		

- La construction bois dans le module de luc
- Tous les sujets ont été abordé.

Quel est le point fort du stage ?

- Exemples pratiques avec abacus
- -
-
- Bien
- .
- RAS
- Supports et formateurs
- .
- La présentation d'exemples réels.
- Tout
- La mise en pratique et l'utilisation d'un outil de retranscription des principes.
- Le module de Maxence
- La session en présentiel sur une journée ou nous sommes pleinement dans la formation et ou l'interaction est plus simple avec le formateur.

Quel est le point faible du stage ?

- La longueur de certains modules
- -
-
- .
- RAS
- RAS
- .
- La viso
- Rien
- Deux derniers cours un peu trop théoriques et globaux. Des remises en questions des éléments parfois abordés auparavant dans les autres modules qui nous perturbent et nous perdent un peu dans les réglementations.
- Le module de Luc trop généraliste et dont l'approche très idéaliste est trop éloignée de notre pratique.
- La visio ...! (remarque subjective)

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	1	0	1	5	5	0	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	1	0	4	2	7
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	2	7	0	5
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	1	1	1	4	5	0	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	2	2	5	0	5
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	2	5	0	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	1	3	5	2	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	1	3	7	1	2
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	1	1	2	6	2	2
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	1	1	7	1	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	1	2	7	1	3
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	1	5	1	5	0	2
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	4	2	5	1	2
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	3	3	5	1	2
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	1	1	3	2	1	5	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	2	5	6	0	1

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Jeudi 30 Janvier 2025 - Visio

Jeudi 06 Février 2025 - Visio

Jeudi 13 Février 2025 - Visio

Jeudi 27 Février 2025 - DDL Architectes Associes - 16 avenue de la Perrière 56100 Lorient

Jeudi 06 Mars 2025 - DDL Architectes Associes - 16 avenue de la Perrière 56100 Lorient

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -

BERGER Marie -

WALLYN Florine -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BERTUZZI Jessica	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
BORGHI Guilia	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
DAVID Gwen	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
DORE Antoine	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
HERVE Kristen	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
LE CORVEC Yoann	Architecte	Libéral	DDL ARCHITECTES
LE ROY Alexandre	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
MARTIN François	Architecte	Libéral	FRAERE
NOBLET Mathilde	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
NORREEL Claire	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
OLIVEIRA Jean	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
PRIGENT Violette	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
ROLLAND David	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
ROUSSELET Marion	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
TABORE Raphaël	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES
THOMAZO Marion	Architecte	Salarié	DDL ARCHITECTES

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8	15
<u>Commentaires :</u>		
- Complete et intéressante		
- module intéressant et apportant des éléments concrets, réutilisables dans l'exercice de nos fonctions.		
- Très intéressant et concret. Mention spéciale pour l'intervention de Thomas.		
- mise en application ?		
- .		

- ras
- Volet de formation intéressant, donne de bonnes échelles de référence de prix.
- Module clôturé par une super intervention sur l'économie de projet
- bien
- aucun
- très complet
- oui

- Pour la première repartie de la formation, approche trop généraliste ou sur des exemples très différents qui permet moyennement d'élargir les compétences relatives la gestion et la conduite d'un projet bois : (comment mener concrètement un projet en bois en phase concours ? en phase esquisses ? avant projet ? Pro-Dce ?), en chantier, comment mener un projet en bois au fur et à mesure du chantier ? .Pour la seconde partie de la formation (économie), approche intéressante demandant plus de cas adaptés aux contraintes de notre profession (pouvoir estimer dans les grandes lignes différents types de projet bois sans rentrer précisément dans le détail d'une entreprise, avoir des idées de ratios de prix par ouvrage et non le détail).

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	8.9	15
L'accès aux informations était-il facile ?	8.5	15
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8	15
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	7.9	15
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	8.8	15
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.3	6

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- Locaux de l'agence pratiques pour la formation.
- -
- Les modules en visio sont plus compliqués car on est moins focus contrairement aux modules en présentiel.
- bien
- .
- ras
- Abaques de prix bien construites
- Davantage de temps alloué à l'intervention de Thomas (bien plus accessible en présentiel qu'en visio) D'une manière générale il est difficile de s'impliquer autant en visio qu'en présentiel
- bien
- très bien
- Des formations intéressantes et riches en informations. Toujours plus dynamiques et pertinente en présentiel
- bien organisé
- chez nous
- Préférence pour les échanges en présentiels

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	8.9	15
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	8.5	15
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	8.9	15
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.3	15
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	8.4	15

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Animateurs bons: la formation en présentielle a été surement plus engageant.

- les journées en présentiel sont plus intéressantes que les sessions en visio.Plus difficile de rester concentrée durant les sessions visio.
- Très intéressant, bien rythmé avec les différents exercices pratiques.
- Bien
- .
- ras
- Bons formateurs
- Plus pour l'intervention économie: contenu très pratique, formateur disponible pour répondre à nos interrogations sur des projets en cours à l'agence
- bon formateur
- aucun commentaire
- Diaporama toujours très clairs et intéressants. Davantage de modules en présentiel serait optimal. Belle cohérence de l'ensemble des formateurs, charte Fi-bois homogène et claire !
- complet
- détaillé
- voir commentaire global

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.1	15
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8	15
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.1	15
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u>		
- Oui - - - Oui - --- - . - ras - Oui - Oui! - oui - oui - oui tout à fait, notamment grâce aux derniers outils transmis. - oui - oui - voir commentaire global		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.3	15
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.2	15
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u>		
- Quelques exemple de l'agence - - - --- - . - ras		

- Filière bois locale

- .

- .

- aucun commentaire

- so

- ras

- ceux évoqués

- gestion de projet suivant la linéarité d'un projet d'un point de vue "architecte": de l'idées, aux évolutions précises en phases de conceptions, en chantier

Quel est le point fort du stage ?

- Les exemples du dernier module

- -

- Alternance avec des mises en situation + exemple projets, défautheques ...

- ---

- .

- ras

- Outils d'estimations

- Sujets pratiques, défautheques

- .

- aucun commentaire

- Les modules en présentiel. Le côté très pédagogue de Thomas.

- pertinence des intervenants

- bon rythme, détaillé

- voir commentaire global

Quel est le point faible du stage ?

- Les échanges en distanciel

- -

- Que certains modules soient en visio.

- ---

- .

- ras

- RAS

- Certains notions déjà vues dans les modules précédents (conduite de projet)

- .

- aucun commentaire

- Certains modules en visio qui deviennent très universitaires.

- ras

- ras

- voir commentaire global

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	1	0	2	0	1	3	4	4
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	1	0	0	1	3	2	8
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	1	0	1	1	4	2	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	1	1	1	0	0	5	2	5
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	1	3	0	1	3	1	6
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	1	2	4	0	8
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	1	0	0	1	3	2	8
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	1	0	0	3	2	3	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	1	0	0	1	3	2	8
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	1	1	0	3	2	2	6
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	1	1	0	1	4	2	6
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	3	0	2	2	4	4
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	1	2	0	1	4	3	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	1	2	0	1	2	5	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	2	5	3	1	1	2	1	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	2	1	1	2	7	1	1