

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : Bâtiment bois et biosourcés systèmes constructifs et cas concrets

Module : Bâtiments bois et biosourcés systèmes constructifs et cas concrets

Date(s) : Mardi 30 Septembre 2025 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne

Nombre de participant(s) : 6

Intervenant(s) : CHARLIER Thomas -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
CHEMROUK Ouassim	Ingénieur	Salarié	EIFFAGE CONSTRUCTION SUD EST
DELPLANQUE Mael	Ingénieur	Salarié	EIFFAGE CONSTRUCTION SUD EST
JAUFFRET Elodie	Ingénieur	Salarié	EIFFAGE CONSTRUCTION SUD EST
LAHAYVILLE Agnès	Architecte	Salarié	AGNES LAHAYVILLE ARCHITECTE
NGUYEN Thien	Ingénieur	Salarié	EIFFAGE CONSTRUCTION SUD EST
PATIN Laure	Architecte	Libéral	

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.8	6
<u>Commentaires :</u>		
- Formation très constructive et complète		
- Très intéressant. Et		
- J'aurais aimé encore plus de détails constructifs et d'exemples		
- Globalement oui.		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	8.7	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9	6
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.3	6
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	8.2	6
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.5	6
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u>		
- Le contenu de la formation est assez dense et mériteraient peut-être d'être réparti sur une journée et demie		
- Dommage pour la panne de chauffage		
- Un peu froid dans la salle, et pas mal de bouchons pour arriver! Sinon accueil très chaleureux, lieu agréable.		
- un peu frais dans les locaux !Accueil très sympa, merci		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	10	6
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	10	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	10	6

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.3	6
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.7	6
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Formation complète, formateur très agréable</i> - <i>Intervenant très disponible, et pertinent. Pas mal d'exemples de projets et de retours d'expérience.</i> - <i>L'intervenant maîtrise parfaitement son sujet !</i> - <i>Contenu très dense étant donné la durée de 7h. Explications claires.</i> 		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	6.7	6
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8.8	6
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.3	6
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - <i>certainement</i> - <i>Oui, étant BE Structures</i> - <i>Oui, cela fait une bonne culture de base pour aborder le bois.</i> - <i>oui</i> 		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	4.2	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	6	6
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - <i>la liaison avec labels</i> - <i>Dimensionnement a proprement parler en bois</i> - <i>Choix des types de structure en fonction des configurations. Structures mixtes bois-béton.</i> - <i>J'aurais aimé encore plus de détails constructifs et d'exemples</i> - <i>Adaptation au climat méditerranéen et essences locales. Certains systèmes et géométries non classiques : dômes géodésiques, zômes.</i> 		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - <i>les études de cas</i> - <i>Pertinence et expertise du formateur</i> - <i>Intervenant pertinent, avec beaucoup de projets à montrer</i> - <i>l'expérience du formateur dans le domaine</i> - <i>Le tour de la réglementation, la description des performances et l'analyse des détails.</i> 		
<u>Quel est le point faible du stage ?</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - <i>la densité du contenu</i> - <i>Le chauffage</i> - <i>Manque peut-être d'une étude de cas concret, pour bien ancrer les réflexes. Les exemples des projets anciens (en E+C-) sont peut-être à remplacer par des projets plus récents, et conformes aux nouvelles réglementations?</i> - <i>La partie sur les généralités sur le bois un peu trop longue</i> - <i>Peut-être trop de cas concrets car c'était trop rapide. Il serait préférable de cibler des cas locaux (tirés des prix construction bois par exemples)</i> 		

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	1	0	3	1	1
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	1	3	1	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	1	0	2	0	1	1	1	0	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	1	0	1	2	1	0	1	0