

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : Conception des bâtiments bois et sécurité incendie

Module : Conception des bâtiments bois et sécurité incendie

Date(s) : Jeudi 03 Avril 2025 - Fibois AuRA Lyon - AGRAPOLE - 23 rue Jean Baldassini 69364 Lyon

Nombre de participant(s) : 7

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BEAU Mathieu	Ingénieur	Libéral	AVENIR BOIS ETUDES
BONNEFOY Matthias	Ingénieur	Salarié	BATI INGENIERIE
DESCHATRE Thibault	Architecte	Salarié	ATELIER DU ROUGET SIMON TEYSSOU ET ASSOCIES
FONTAINE Simon	Ingénieur	Salarié	TRIBU
NOELL Olivier	Architecte	Salarié	SENS ARCHITECTURE
ROSTAING Sébastien	Autre	Autre	PEYRON CHARPENTE
VIAL David	Architecte	Salarié	DAVID VIAL ARCHITECTE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.2	6
<u>Commentaires :</u>		
- Formation très enrichissante et pertinente. - Elle a répondu à mes attentes - Formation très complète balayant l'ensemble des concepts de sécurité incendie s'appliquant aux constructions bois s'appuyant sur des expériences du formateurs. - Bon résumé de la réglementation incendie. - Une très bonne formation qui a répondu à mes attentes et à mes interrogations.		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.2	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.3	6
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.5	6
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.8	6
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	8.3	3
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u>		
- Cadre de formation très agréable et calme, idéal. - cette formation a été dispensé dans un bon environnement - Bâtiment adapté aux formations. Seul bémols pour stationner à proximité --> info utile à indiquer dans la convocation - Bon accueil		

- Très bon accueil de la part de l'équipe. Peut-être intéressant d'avoir en introduction une liste ou un sommaire sur support papier qui explique et précise le déroulé des sujets durant la journée.

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.8	6
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.3	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.5	6
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.7	6
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.7	6

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Formateur très expérimenté et compétent sur la thématique de la formation.

- Formateur de très grande qualité

--

- Intervenant très ouvert et à l'écoute cherchant à apporter des réponses à chaque question.

- La présentation à été un peu plus longue que prévue, ce qui n'a pas permis d'échange en fin de séance (impératif de transport).

- Très bonne intervention ! Attentif aux questions posées et bonne interaction avec les participants.

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.5	6
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.5	6
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.3	6

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- Oui. La formation m'a donnée les clés pour bien connaître le contexte reglementaire et normatif.

- oui, certaine des ses préconisations peuvent être adaptées sur nos chantiers

- Oui

- oui, sur des projets en cours

- Oui

- Evidemment ! J'ai organisé moi-même une petite restitution auprès de mon équipe à l'agence. Un vif intérêt pour ce sujet.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.5	6

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Annexe nationale NF EN 1995-1-2/NA (avril 2020) sur la méthode de calcul de la résistance au feu de parois (Tch, Tf...)

- il est difficile d'approfondir un domaine car la formation est sur une journée ce qui est dense

--

- Solution mixte bois béton ou bois métal

- Aller en détail sur les problématiques des nouveaux matériaux biosourcés.

- Peut-être d'avantage de précisions sur le rôle et la responsabilité entre bureau d'études, architecte, bureau de contrôle, ...

Quel est le point fort du stage ?

- Formation structurée, avec une distinction claire des exigences (résistance, réaction, stabilité au feu) en foction des categories d'ouvrages (ERP, logements, tertiaire...)

- intervenant de très grande qualité

--

- L'expérience et les connaissances du formateur

- Les connaissances du formateur + les ressources qu'il va nous envoyer.

- Une bonne compréhension globale des enjeux et des risques et en même temps des exemples concrets et précis pour comprendre ce qui se joue dans le détail

Quel est le point faible du stage ?

- RAS

- neant

- -

- Pas forcement de pratique mais point faible minime sur cette formation

- Les limites des connaissances du formateur

- RAS

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	1	0	2	1	2
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	0	1	1	3	0	0	1	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	1	1	4	0