

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : Construction bois et biosourcés dans le logement collectif et le tertiaire

Module : Construction bois dans le logement collectif et le tertiaire

Date(s) : Mercredi 23 Avril 2025 - Fibois Pays de la Loire - 15 Boulevard Léon Bureau 44200 Nantes
Mercredi 30 Avril 2025 - Fibois Pays de la Loire - 15 Boulevard Léon Bureau 44200 Nantes

Nombre de participant(s) : 6

Intervenant(s) : BAUDRAND Maxime -
CAPDEVILLE Guy -
HORDE Gaëtan -
PIERRAT Laurent -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
LE DORTZ Vincent	Ingénieur	Salarié	ICEO
LEFEBVRE Jules	Ingénieur	Salarié	ICEO
MABIRE Antoine	Architecte	Libéral	MABIRE REICH
MANSONS Clémence	Architecte	Salarié	MABIRE REICH
RAVIART Héloïse	Ingénieur	Salarié	ICEO
THEBAULT Hervé	Autre	Salarié	LA NANTAISE D'HABITATIONS

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.4	5
Commentaires :		
- J'ai beaucoup aimé la formation pour la complémentarité et la qualité des intervenants, ainsi que par le niveau du contenu qui rappelle à la fois des notions générales et entre dans un certain niveau de précision.		
- Oui, certains sujets, notamment l'acoustique, étaient denses à aborder en une demi-journée.		
- Oui, en tant que maître d'ouvrage, la formation a permis d'avoir de bonnes bases pour pouvoir assurer les montages des projets au sein de l'équipe de conception.		
- Formation très complète, parfois un peu trop technique (notamment sur la partie acoustique) pour un maître d'ouvrage.		
- parfois trop en détail sur les aspects de calculs acoustiques en autre		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.4	5
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.4	5
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.2	5
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.4	5
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.7	3
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel		
- Globalement, tout était très bien. L'intervention sur l'acoustique a eu lieu en visio et c'est forcément moins bien qu'en direct. Si l'on veut chipoter, le rapport entre l'écran et la disposition de la table est un peu moins confortable que lorsque l'écran est en face de soi. Mais j'étais très content de l'accueil, c'est plus pour préciser.		
- Oui, la demi-journée acoustique en visio était plus compliquée, mais dans l'ensemble pas de remarque.		

- Le module sur l'acoustique en visio n'est pas le plus adapté.

- L'acoustique en visio, pas très adapté - compliqué à suivre.

- une intervention était en visio, ce qui n'est pas idéale pour ce type de formation en comité restreint (6 stagiaires)

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.6	5
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.4	5
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.4	5
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.4	5
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	8.8	5

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Comme dit plus haut, j'ai particulièrement apprécié la qualité et la complémentarité des intervenants. Une petite remarque néanmoins: la partie sur l'acoustique est extrêmement précise et complète et correspond quasiment à une formation à part entière. De fait, le contenu est extrêmement dense pour un format d'une demi-journée.

- J'aurais souhaité voir plus de cas concret, peut être moins de généralités sur les systèmes constructifs. Mais les passerelles faites entre les différents modules (même complexe étudié entre plusieurs modules) étaient très intéressantes

- Bonne animation générale.

- Trop technique avec peu de généralités à retenir sur la partie acoustique.

- pas de remarque

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	7.6	5
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.2	5
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.2	5

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- Oui. Il faudra cependant que le cadre réglementaire se stabilise pour que l'on puisse en tirer parti encore plus directement (mais cela n'est bien entendu pas imputable à la formation elle-même). D'une certaine manière, la formation appellera presque la création d'un module de mise à jour pour ceux qui l'ont suivie, quand les textes réglementaires seront sortis.

- Oui tout à fait.

- Oui, tous les jours

- Très certainement.

- une meilleure connaissance de la construction bois va me permettre de mieux appréhender les points d'attention à porter sur les projets

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.2	5
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.6	5

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Peut-être aller plus loin sur les études de cas rapportées aux questions d'économie du projet.

- J'aurais souhaité voir plus d'exemple de rénovation, surélévation.

- Visite d'une scierie?

- Pré fabrication. Visite de scierie/production MOB-FOB-Plancher.

--

Quel est le point fort du stage ?

- La qualité de ses intervenants, leur complémentarité et le programme.

- Les passerelles faites entre les différents formateurs sur les complexes type étudiés.

- Stage assez complet

- Les sujets abordés : variés et très complets.

--

Quel est le point faible du stage ?

- Ce n'est pas un point faible à proprement parler mais la nécessité de le mettre à jour à cause des évolutions réglementaires.
- Le rappel des différents systèmes constructifs, notamment les plus traditionnelles.
- Le module acoustique, surtout en visio était un peu trop théorique pour un maître d'ouvrage
- Une petite visiteParfois un peu trop de théorie.
- visio sur le module acoustique (en visio d'une part et trop en détail sur les formules acoustiques)

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	1	2	1	0	1
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0