

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : Façades à ossature bois de sa conception à sa mise en oeuvre

Module : Façades à ossature bois de sa conception à sa mise en oeuvre

Date(s) : Mardi 03 Juin 2025 - CNPF Montpellier - 378 rue de la Garela 34090 Montpellier

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BRILLARD François -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BAUDOIN Florent	Ingénieur	Salarié	REDMAN OCCITANIE
CHAIGNAUD Faustine	Architecte	Salarié	ATELIER D'ARCHITECTURE FAUSTINE CHAIGNAUD
CHARLAIX Hubert	Architecte	Salarié	ATELIER D'ARCHITECTURE PATRICE GENET
DEBOUDT Clémence	Architecte	Salarié	ATELIER D'ARCHITECTURE PATRICE GENET
GIMENEZ Vivien	Architecte	Libéral	VIVEN GIMENEZ ARCHITECTURE
GUENDOUZ Mohamed Amine	Économiste	Salarié	AMING
HUET Laurent	Architecte	Libéral	LAURENT HUET ARCHITECTE
LAURENCON Alexandra	Architecte	Salarié	ATELIER D'ARCHITECTURE PATRICE GENET
MEYER Hervé	Architecte	Salarié	APACHE ARCHITECTES
RICHEBOIS Clara	Architecte	Salarié	ATELIER D'ARCHITECTURE FAUSTINE CHAIGNAUD

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9	9
Commentaires :		
<ul style="list-style-type: none"> - Bonne introduction à la FOB - Première approche du sujet très intéressante. L'entrée dans le détail des DTU m'a semblé toutefois un peu trop technique pour une première session. Une journée est probablement un format un peu court pour aborder l'ensemble des sujets de manière plus progressive. Par ailleurs, la diversité des niveaux entre les participants a parfois rendu certains échanges un peu difficiles à suivre pour moi, les sujets étant parfois traités de manière assez poussée. - Présentation de la FOB précise et claire. - pour un premier pas dans l'explication des FOB, cela était très bien, mais un peu dense sur une journée. - très bonne formation dans l'ensemble, manque juste un petit aspect sur le cout. - Formation passionnante dans une ambiance conviviale et riche d'échanges, formateur excellent 		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.8	9
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.3	9
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9	9
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.4	9
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	8.5	2
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u>		

- Format présentiel OK / accueil, outils et locaux OK

- Je n'ai rien à ajouter concernant le rythme de la journée, si ce n'est ce que j'ai déjà mentionné dans le commentaire précédent. Le cadre de la formation était tout à fait satisfaisant mais à part la gène d'un bruit type ultra-son.

- Très bon accueil de la part des intervenants à l'écoute des stagiaires.

- dans l'ensemble tout était très agréable, un petit bémol pour un bruit de fond provenant de la clim ou de la lumière qui n'était pas très agréable.

- bien

- Projection sur l'écran pas assez contrastée ; mais pas grave car :- documents affichables par chacun sur son ordi p"personnel + imprimés & distribués- niveau d'éclairage dans la salle permettant de voir les visages du formateur et des participants (rien de pire que d'être tous plongés dans le noir)

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.9	9
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.7	9
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.9	9
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9	9
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.2	9

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Il manquait une étude de cas concrète

- Prévoir de distinguer plus clairement les détails ou cas d'étude qui fonctionnent des réalisations mal effectuées en chantier

- Le formateur s'est montré clair dans ses explications et attentif aux échanges. Sa pédagogie et sa disponibilité ont contribué à la qualité de la journée.

- L'intervenant était très à l'écoute. Les explications étaient très claires avec plusieurs études de cas intéressants.

- mis à part la densité des informations sur un petit lapse de temps tout était très bien.

- bien

- Très bon niveau, vivant & utile

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.7	9
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.2	9
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.3	9

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- Oui, l'intention de l'agence est de se tourner progressivement vers ces démarches : selon les projets le permettant

- Oui

- Oui.

- je pense que j'aurai besoin de plus de détail pratique et de théorie pour vraiment me sentir à l'aise avec les FOB, mais cette première approche était très bien

- oui

- Oui avec certitude

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	3.1	9
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	6.2	9

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

--

- Volet économique

- Cas pratique / étude de cas

- L'aspect économique.

- j'aurai aimé plus d'exemples de bâtiments terminés

- cout

- Les parements "non bois"

Quel est le point fort du stage ?

- Nombreuses études de cas

- Expertise de l'intervenant

- Le formateur, passionné par son sujet, a su transmettre son enthousiasme et donner envie d'en apprendre davantage.

- Les échanges et la clarté des explications.

- très bon intervenant

- exhaustif

- Thématique concrète, exemples nombreux

Quel est le point faible du stage ?

- Nombreux exemples de réalisation qui ne fonctionnent pas mais peu d'exemple de celles qui fonctionnent

- manque de temps pour approfondir les sujets

- La densité et la rapidité des sujet abordés

- Rythme très dense.

- trop court / trop dense

- économie

- RAS

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	3	0	1	1	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	2	2	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	1	0	2	6
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	2	1	1	5
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	1	1	2	5
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	1	3	3	2
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	2	3	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	3	0	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	3	0	2	1	3	0	0	0	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	1	3	0	4	0	1	0