

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Mardi 04 Novembre 2025 - Visio
Vendredi 07 Novembre 2025 - Visio
Mercredi 12 Novembre 2025 - Visio
Mardi 18 Novembre 2025 au Mercredi 19 Novembre 2025 - Club architecture - 15 avenue Germain Tillion 35136 Saint-Jacques-de-la-Lande

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : MAES Pierre Emile -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
ASSILI Karim	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
GARREC Denis	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
GOURMAUD Mathilde	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
JOUATEL Kévin	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
LE NAIL Mari	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
LEBOURGEOIS Clémence	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
MARTIN Claire	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
PRUGNIER Guillaume	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
THEBAULT Thomas	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
VAN DER GRAAF Karlijn	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.6	9
<u>Commentaires :</u>		
- Formation très complète - La formation m'a semblé complète pour ces modules. Bien que certaines notions m'aient déjà été présentées au cours de mon parcours, j'ai trouvé positif de pouvoir les revoir, les approfondir et les comprendre à travers des cas concrets. J'ai trouvé l'ensemble très complet et il me tarde de participer aux autres modules de formation afin d'avoir une vision globale de la construction bois. - La dernière journée sur les études de cas a été très intéressante, elle sera très utile dans le suivi de nos affaires. - Je parlais avec un décalage de connaissances sur le sujet avec mes collègues. J'ai trouvé que Pierre-Louis était pédagogue et ses explications étaient claires. J'ai cependant eu du mal à suivre le rythme général par moment. - Oui - Intéressante. A permis de ne pas être trop théorique et de répondre à des questions d'ordre économique et de bonne pratique de pose - L'ensemble de la formation a répondu à mes attentes en me donnant les clés de la conception des ouvrages en bois, avec de bonnes bases et les bonnes questions à se poser.		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	10	9
L'accès aux informations était-il facile ?	9.6	9
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.2	9

Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.6	9
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.6	9
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	10	2
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel - Formation en visio et à l'agence L'agence était équipée pour recevoir ces deux jours - 2 jours plein dans une semaine de travail chargée c'est compliqué à gérer avec les projets en parallèle. Par contre c'est toujours plus agréable le présentiel que le distanciel. - Formation dans les locaux de l'agence - Que ce soit en visio ou en présentiel, les temps de formation ont été fluides et bien animés. La possibilité de manipuler les maquettes 3D des ingénieurs a pour moi été un gros plus. - J'ai trouvé le format présentiel beaucoup plus accessible. - Très bien, possibilité de rattraper les modules en distanciel à distance pour s'accorder à nos contraintes planning - En agence - Pour la partie présentielle, la configuration de la salle n'était pas optimale pour suivre la vidéoprojection.		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	10	9
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	10	9
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	10	9
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.4	9
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.6	9
Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation - Pierre-Emile est très pédagogue et le support était très complet - Très agréable et à l'écoute des questions. - Oui le formateur était très pédagogue et disponible pour toute question. - Pierre-Emile a été très à l'écoute. Son savoir et ses compétences sont un réel atout à la fluidité et la qualité de la formation. - Le formateur a été à l'écoute. Il a répondu à nos questions. - Beaucoup de contenu sur support projeté. Les études de cas par groupes sur maquettes numériques sont appréciables - Très bon formateur, très pédagogue et en maîtrise parfaite des sujets. Etudes de cas = très bon support - Intervenant très intéressant et dynamique. - Ajouter davantage de détails conformes à la réglementation RE2020 et inclure des photos des projets terminés.		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	9	9
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.8	9
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.6	9
Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ? - Tout à fait - Oui, plusieurs projets en cours sur lesquels les sujets évoqués pourront m'aider. - Oui - Je pense en effet pouvoir avoir davantage de réflexe quant à l'utilisation de bois dans les projets, j'espère cependant que nos clients seront de plus en plus ouverts à son emploi. - oui - En surface pour le moment mais j'imagine que oui. - Oui		

- Oui
- Oui, complètement.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	4.9	9
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.4	9

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Prédimensionnement, chiffrage
- Les sujets des modules suivant car je connaissais déjà assez bien le contenu du module 2. La partie économique notamment pour défendre les projets auprès des maitrises d'ouvrage m'intéresse bien.
- Pas d'idée
- Les sujets sur lesquels je n'ai jamais eu de notion dépassent le cadre de ces modules.
- Un petit point sur l'aspect financier peut-être
- Je ne sais pas
- Mise en pratique
- économie et bonne pratique
- Charpente, cas des toitures compliquées.

Quel est le point fort du stage ?

- Les études de cas
- Des vraies compétences de l'intervenant par la pratique et l'expérience de nombreux projets.
- Les deux jours en présentiel avec études de cas
- Les ressources présentées et partagées, la qualité de l'intervenant.
- les études de cas
- Travail et échanges sur cas concrets
- Très bon formateur, réponse à toutes nos questions, études de cas
- suite logique du cours
- Analyse des projets à partir de maquettes 3D et de photos des chantiers et des ouvrages terminés.

Quel est le point faible du stage ?

- SO
- Un peu trop de visio.
- Ne sais pas.
- Pas assez de temps de "test", bien que nous posions des questions, la majorité du temps nous sommes passifs.
- Nous avons observé des erreurs de mise en œuvre du bois sur chantier, mais j'aurais souhaité disposer également d'exemples de plans architecturaux présentant le même type de problématiques, afin d'illustrer les dessins à éviter.
- Peut être trop de distanciel ? Ou trop de support vidéo-projeté
- Première partie sur le bois = redites pour ma part et pour beaucoup à l'agence
- Analyse de détails technique
- Il pourrait y avoir davantage d'analyses de projets, et les stagiaires pourraient éventuellement proposer eux-mêmes un système ou une solution pour vérifier sa pertinence.

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	1	0	1	1	6
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	1	1	0	7
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	1	0	0	1	2	5
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	1	1	2	3	0	0	2	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	1	2	3	2	0