

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Mardi 03 Juin 2025 - Visio

Vendredi 06 Juin 2025 - Visio

Vendredi 13 Juin 2025 - Visio

Mercredi 18 Juin 2025 au Jeudi 19 Juin 2025 - Club architecture - 15 avenue Germain Tillion 35136 Saint-Jacques-de-la-Lande

Nombre de participant(s) : 12

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BENOIST Aymeris	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
CHERHAL Carole	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
GAILLARD Cyril	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
GATEL Benoît	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
GILBERT Benoît	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
JONCHERAY Julien	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
LE COLLETER Thiphaine	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
LE MOIGN Gaël	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
LEBASTARD Yoann	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
OREAL Paul	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
QUENOUILLE Patricia	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE
WEBER Antoine	Architecte	Salarié	CLUB ARCHITECTURE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.7	12
Commentaires : - la formation a répondu bien à mes attentes, la formation était essentielle pour comprendre comment bien utiliser le bois en construction. - La formation a répondu aux attentes. - Bon compromis entre infos générales pour appréhender le sujet de la conception bois dans sa globalité et infos techniques précises et spécifiques, traitées via un angle de vision adapté à notre pratique métier (architecture). - Oui dans l'ensemble ça m'a permis de reprendre les principes et le vocabulaire de la construction bois et être plus à l'aise avec le sujet - Formation satisfaisante notamment les deux jours en présentiel avec les multiples exemples de réalisations - Très bonne formation, formateur à l'écoute et très dynamique. - oui - Animation dynamique avec beaucoup de cas concrets - Formation globalement intéressante, formateur dynamique, basé sur des projets réels. Je n'avais pas vraiment d'attentes spécifiques. - Très bonne formation.		

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.2	12
L'accès aux informations était-il facile ?	9.1	12
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.6	12
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.8	12
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9	12
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	8.4	5
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u> - J'ai beaucoup apprécié les 2 jours en présentiel. Plus facile pour échanger et orienter les sujets. Les présentations en visio était efficace, mais répondait beaucoup moins à mes besoins. - Le seul point délicat était la formation du mercredi : ne travaillant pas le mercredi après-midi, cela a été un peu compliqué à gérer. - Très bonne appréciation générale - Le distanciel est adapté aux parties + théoriques (infos descendantes). Le présentiel est très apprécié pour les parties en travail de groupe et échanges. Très bon mix des 2 - Format présentiel plus dynamique - Parfait à tout point de vue - très bien - Cours un peu trop dense . L'acconcentration a été un peu difficile par moment mais tres intéressant-Peut etre faire des mini pause plus régulièrement afin de conserver une attention constante. - Cette formation à été réaliser dans nos locaux , pratique.		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.3	12
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.1	12
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.2	12
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.3	12
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.3	12
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u> - Formateur pertinent et à l'écoute. Des exemples intéressants lors de nos 2 jours en présentiel. J'aurais aimé encore plus d'exemples concrets et encore plus de détails techniques liés aux projets montrer. L'analyse d'un projet réalisé reste pour moi une très bonne base pour apprendre et approfondir ces connaissances. - 10/10 - Très bonne appréciation générale - Au top ! dynamique, accessible, très bonne vulgarisation du sujet pour une très bonne compréhension. - Les explications étaient très claires - Connaissance parfaite du sujet. - Très bien - oui Antoine a, me semble t-il, une bonne approche et maitrise l'animation (rythme, échanges,etc...)		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.8	12
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.1	12
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.8	12
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - Oui - pas encore - Oui		

- Je l'espère bien !
- Oui sur les bon projets !
- Ouimais il faudra convaincre nos clients de construire en bois...
- Oui, dès à présent.
- Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	4.8	12
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.2	12

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Les modes constructifs et détails d'exécutions ont été abordé, mais j'aurais aimé en apprendre encore plus. J'aimerais apprendre plus sur la sécurité incendie, notamment les nouvelles normes à venir.
- Accorder davantage de temps à l'analyse de projets réalisés par l'agence, afin de permettre un travail d'autocritique constructif.
- Voir plus de détails d'exécution.
- Sécurité incendie, économie
- Des cas pratiques sur la mise en application réglementaire par exemple
- Le logement collectif
- tous les thèmes du module ont été abordés
- La règlementation incendie (qui sera vu dans un autre module)

Quel est le point fort du stage ?

- Un bon rafraichissement de mémoire, des exemples concrets intéressants, échanges directs avec un professionnel.
- l'atelier de 2 jours
- Echanges, écoute, variétés de projets présentés sur la fin de la formation.
- Mix théorie / cas pratique
- Les cas pratiques
- Les exemples de réalisations permettent d'envisager la construction bois dans nos futurs projets.
- les cas d'étude des deux derniers jours en présentiel.
- Présentiel

Quel est le point faible du stage ?

- La partie théorique à pris beaucoup de place, même si c'était nécessaire pour une remise à niveau global du groupe.
- les dates imposés
- RAS
- RAS
- La théorie
- Pas de point faible à mon avis
- peut être l'introduction, même si elle est nécessaire
- La densité des informations

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	2	5	0	5
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	1	2	3	6
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	1	2	4	5
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	2	5	1	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	4	3	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	2	1	4	5
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	1	0	1	3	7
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	1	2	3	6
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	3	2	7
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	3	2	7
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	4	0	3	5
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	6
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	3	1	3	5
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	3	3	2	2	1	1	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	3	4	5	0	0