

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Mercredi 23 Avril 2025 - Communauté de communes Cœur du Var, Salle multimédia - Quartier Précoumin 83340 Le Luc
Jeudi 24 Avril 2025 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne
Vendredi 25 Avril 2025 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne

Nombre de participant(s) : 6

Intervenant(s) : HARMAND Claire - Madame

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BIANCO-GAZAY Caroline	Autre	Libéral	
DUSSOURD Yann	Architecte	Libéral	
FRANCESCHI Baptiste	Architecte	Libéral	OH!SOM ARCHITECTES
GRESIL Siegfried	Architecte	Salarié	ARPEGE ARCHITECTURE
MANIN John	Architecte	Libéral	JOHN KENNETH MANIN ARCHITECTE
SOULIER Audrey	Autre	Salarié	PLAN PARALLELE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.2	6
<u>Commentaires :</u>		
- Très bonne introduction à la filière bois - intéressant et dense - Ces 3 jours ont été une très bonne introduction à la formation. - La formation s'est révélée des plus enrichissantes, portée par des formateurs faisant preuve d'une remarquable pédagogie. Les thématiques abordées, tout comme les visites organisées également. J'émettrais une légère réserve concernant Lowood, bien que cela relève d'un ressenti tout à fait personnel. Enfin, le chantier du dernier jour ainsi que la visite de la Scierie et les échanges avec l'entreprise, furent de véritables moments de plaisir et de partage. - Présentation parfaitement structurée, intégrant de nombreux intervenants tant en salle que sur le terrain. Transmission de connaissances approfondies couvrant l'ensemble de la filière bois, depuis la gestion forestière jusqu'à la livraison des chantiers. - C'est très rapide. Peu de références au 06		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.7	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.3	6
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.5	6
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.3	6
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.5	6
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u>		
- Très bon accueil et très bonne organisation - RAS tout était très bien, peut être la température de la salle à Gardanne mais je chipote		

- Le rythme théorique sur les matinées et visites les après-midi est parfait !Bonne concentration sur la matinée, visite pédagogique l'après-midi. C'est idéal.
- Pas de commentaires particulier. L'équipe encadrante était aux petits soins !
- Tout est parfait.
- Un présentiel pour une seule journée, c'est un peu rapide pour faire l'aller/retour depuis NiCe

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.7	6
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.7	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.5	6
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.5	6
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.5	6

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation
- Support bien conçu cours vivants et propices aux échanges
- super
- Beaucoup d'échanges, disponibilité et interaction super.
- Formateurs pédagogues, très sympathiques et maîtrisant leurs sujets !
- Les intervenants sont très qualifiés, compétents et complémentaires dans leur savoir.
- J'aime bien les temps d'échange pendant l'avancement du sujet, mais du coup le sujet est parfois traité un peu rapidement.Attention, il y a des reflets des luminaires de la salle sur l'écran, ce qui le rend pas toujours lisible

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	9.7	6
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.5	6
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.3	6

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?
- Oui
- oui complètement
- Oui probablement
- Oui
- Oui, bien sûr. Mais je pense qu'il s'agit avant tout d'un travail pédagogique à destination des maîtres d'ouvrage, visant à leur présenter l'ensemble des avantages de la construction bois, tant sur le plan technique qu'écologique. En France, et plus particulièrement dans les Alpes-Maritimes, ce mode constructif souffre encore de nombreux a priori, qu'il convient de corriger et de dépasser.
- Pour moi c'était des acquisitions de connaissances.Je vais attendre plus de la technique sur les modules à venir

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.8	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.2	6

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?
- Reconnaissance des essences
- .
- RAS
- A voir à la fin des autres modules :-)
- En ce qui concerne une présentation globale du sujet, je pense que c'est parfait. Les autres modules sont faits pour approfondir les connaissances.
- En savoir un peu plus sur l'utilisation des feuillus

Quel est le point fort du stage ?

- Les visites chez les partenaires ou en forêt
- le niveau d'expertise et de compétence des formateurs, la combinaison de la théorie et des visites variées

- Les visites sur site, voir des acteurs du monde professionnel.
- La dualité théorie / pratique avec les visites ciblées.
- Le mixte entre l'approche théorique et le terrain avec la visite en forêt, les visites en entreprise et chantiers.
- Très bon balayage des sujet. Alternance sujets et visites très intéressante

Quel est le point faible du stage ?

- La banquette arrière
- pas d'idées
- Aucun pour le moment
- Aucun ;-)
- La part du remboursement du FIF PL
- Les lentilles au chocolat

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Mardi 20 Mai 2025 - Visio
 Mercredi 21 Mai 2025 - Visio
 Mercredi 28 Mai 2025 - Visio
 Jeudi 05 Juin 2025 au Vendredi 06 Juin 2025 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne

Nombre de participant(s) : 7

Intervenant(s) : MAES Pierre Emile -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BIANCO-GAZAY Caroline	Autre	Libéral	
DUCHENE Sophie	Architecte	Salarié	ARCHIMEET
DUSSOURD Yann	Architecte	Libéral	
FRANCESCHI Baptiste	Architecte	Libéral	OH!SOM ARCHITECTES
GRESIL Siegfried	Architecte	Salarié	ARPEGE ARCHITECTURE
MURISASCO Nicolas	Architecte	Libéral	NICOLAS MURISASCO ARCHITECTE
SOULIER Audrey	Autre	Salarié	PLAN PARALLELE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.7	7
Commentaires : - Très bon module, complet, intervenant agréable et très compétant. - . - Oui totalementContenue interessant et pédagogie du formateur super - Très bonne formation ! - Parfait. - La formation module 2 a apporté beaucoup de réponses mais aussi de questions (haha) quant à l'attention à porter au projet tant sur la phase études que durant la construction - Formation très intéressante, défauthèque et étude de cas particulièrement appréciés.		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	10	7
L'accès aux informations était-il facile ?	9.7	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.7	7
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.6	7
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	10	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.9	7
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel		

- très bon accueil, lieu tout à fait adapté à la formation
- j'ai plus de mal à suivre en visio que en présentiel, j'ai parfois décroché dommage c'est très intéressant
- Le format distanciel n'est pas ma préférence, il ne permet pas le même échange et la même concentration que du présentiel
- RAS. Tout était très bien organisé.
- Tout est parfait. À voir si les 2 jours d'affilés en présentiel peuvent être ventilés pour une meilleure compatibilité avec nos obligations professionnelles.
- L'interaction avec le formateur est plus aisée en présentiel qu'en distanciel. La perception des infos des slides est aussi plus directe. Les ordinateurs portables étaient ceux des stagiaires.
- Un peu trop de déchets sur les repas fournis

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	10	7
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	10	7
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	10	7
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.7	7
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.9	7

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Formateur très ouvert aux échanges, documents clairs et complets. Petit bémol sur l'atelier pratique avec la maquette qui était un peu brouillon et aurait pu être plus encadré pour une meilleure compréhension des enjeux structurels. La maquette aurait par exemple pu être utilisée pendant le cours pour illustrer certains principes de stabilité.
- les études de cas étaient intéressantes, moi qui ne suis pas architecte je n'avais jamais étudié la structure des grands bâtiments
- Les formats cours du matin et mode plus participe les après-midi sont très adaptés. C'est le format parfait, concentration optimale le matin puis mode plus ludique en après-midi.
- Super formateur. Très à l'écoute et pédagogue.
- Intervenant de haut niveau très compétent.
- On pourrait aussi inverser le questionnaire pour le formateur :- Le formateur est-il satisfait de l'attention qui lui a été portée ? ...
- Formation très intéressante, défautheque et étude de cas particulièrement appréciés. Le formateur a pris le temps de répondre à nos nombreuses questions.

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	9.7	7
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	10	7
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.9	7

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- oui
- oui et cela me conforte dans l'idée que je veux rester dans une petite échelle d'ouvrage
- Dans l'ensemble oui, bien évidemment cela peut être perfectible mais le mieux pour cela serait la mise en situation
- Oui.
- Oui
- Ah ça très certainement.
- oui, chantier bois qui commence fin octobre. Phase DCE en cours

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6	7
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.1	7

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- toiture végétale et structure boisstabilité
- .
- un peu plus développer les murs et voir des cas concret (ouvrage en chantier) dans la méthodologie des murs

- RAS
- *Aucun, c'était très complet.*
- *c'est la pratique qui attestera des acquis et des compétences.*
- *Raccords des cloisons non porteuses sur construction bois.*

Quel est le point fort du stage ?

- *les échanges avec le formateur*
- *technicité*
- *formateur pédagogue, contenu et rythme très intéressant*
- RAS
- *La qualité de l'intervenant et des support graphiques présentés.*
- *Pas de hiérarchie dans les sujets abordés, tout a son importance. Je trouve la défauthèque très pertinente, elle éveille aux erreurs possibles, et à la nécessité de les apercevoir à temps. Est-ce que ce que j'ai construit jusqu'ici tiendra encore longtemps ??? Veiller à bien connaître les DTU et autres réglementations pour être le plus possible dans le juste.*
- *défauthèque et étude de cas*

Quel est le point faible du stage ?

- *l'atelier maquette qui pourrait être cadré davantage*
- *visio*
- *distanciel, visite d'entreprise pour cas pratique pour construction voile, plancher toiture*
- RAS
- *Les deux jours d'affilée en présentiel.*
- *Pas vu.*
- RAS

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	1	3	0	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	2	2	0	3
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	1	0	0	2	2	0	1	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	1	5	0	1

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 19 Juin 2025 - Visio
Vendredi 20 Juin 2025 - Visio
Jeudi 26 Juin 2025 - Visio
Jeudi 10 Juillet 2025 au Vendredi 11 Juillet 2025 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne

Nombre de participant(s) : 6

Intervenant(s) : HARMAND Claire - Madame
LIGOT Yves-Marie -
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BIANCO-GAZAY Caroline	Autre	Libéral	
DUSSOURD Yann	Architecte	Libéral	
FRANCESCHI Baptiste	Architecte	Libéral	OH!SOM ARCHITECTES
GRESIL Siegfried	Architecte	Salarié	ARPEGE ARCHITECTURE
MURISASCO Nicolas	Architecte	Libéral	NICOLAS MURISASCO ARCHITECTE
SOULIER Audrey	Autre	Salarié	PLAN PARALLELE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.5	4
Commentaires : <i>- Des choses bien différentes sur ce module, le cours sur l'acoustique devrait être simplifié à mon sens. Je m'attendais à un cours sur la sécurité incendie un peu moins pessimiste mais il est néanmoins nécessaire. Le cours sur les revêtements me passionne un peu plus en tant qu'architecte mais je pense qu'il peut également tenir en une demi journée.</i> <i>- rien à redire par rapport aux sessions précédentes</i> <i>- Hormis la partie consacrée à l'acoustique, qui nous a semblé un peu trop technique et pas assez abordée sous un angle général de résolution des dysfonctionnements, le reste était pertinent. L'approche était très pointue, avec un niveau d'expertise plutôt orienté "bureau d'études", ce qui ne correspond pas tout à fait à notre champ d'intervention.</i> <i>- La partie acoustique n'était pas assez tournée vers la construction bois. Trop de théorie.</i>		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	10	4
L'accès aux informations était-il facile ?	8.3	4
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.3	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	10	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.8	4
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel <i>- très bon accueil, j'ai des difficultés pour accéder aux support de cours, j'aimerais un lien qui permette d'accéder à l'ensemble des modules.</i> <i>- très bien</i>		

- parfait comme les fois précédentes
- Très bon accueil. Cadre très sympa.

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.8	4
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	8.8	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.3	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.5	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.3	4

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- le module impliquait 3 formateurs, mes appréciations sont donc une moyenne
- ras
- très bien
- La partie acoustique n'était pas assez tournée vers la construction bois. Trop de théorie.

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	7.5	4
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.3	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.8	4

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- oui, malgré mes critiques qui visent à améliorer les cours, j'ai appris beaucoup et j'ai pu mettre en pratique rapidement certaines compétences acquises.
- oui, mais il faudra reconsulte les documents, c'est dense pour tout enregistrer
- oui
- oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	4.3	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.8	4

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- la formation était complète.
- .
- cas concret mise en situation
- Pas de sujet en particulier. Les sujets étant complexes et techniques, cela explique la montée relative en compétence limitée à 7 étoiles.

Quel est le point fort du stage ?

- l'expérience et le degré de connaissance des formateurs
- alternance visio présentiel
- L'échange avec des professionnels actifs
- -

Quel est le point faible du stage ?

- leur capacité à cibler l'essentiel et alléger ce qui ne l'est pas.
- en visio les sessions sont dures à suivre parfois car très théorique
- La densité des contenues, lors des journées complète c'est un peu difficile
- -

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Jeudi 11 Septembre 2025 - Visio
 Jeudi 18 Septembre 2025 - Visio
 Jeudi 25 Septembre 2025 - Visio
 Jeudi 02 Octobre 2025 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne
 Mercredi 15 Octobre 2025 - Visio
 Jeudi 16 Octobre 2025 - Visio

Nombre de participant(s) : 5

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
 DUHAMEL Maxence -
 FLOISSAC Luc -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BIANCO-GAZAY Caroline	Autre	Libéral	
DUCHENE Sophie	Architecte	Salarié	ARCHIMEET
DUSSOURD Yann	Architecte	Libéral	
GRESIL Siegfried	Architecte	Salarié	ARPEGE ARCHITECTURE
SOULIER Audrey	Autre	Salarié	PLAN PARALLELE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.4	5
Commentaires : - très complet, intervenants très compétant, beaucoup d'information à retenir - Oui totalement intervenant de qualité et formation pointu - Etre mieux armé dans l'approche des projets à venir, tâcher de faire adhérer les maîtres d'ouvrages aux techniques et approches nouvelles, notamment environnementales, pour la construction bois.		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.6	5
L'accès aux informations était-il facile ?	8.8	5
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.8	5
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	7.6	5
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	8.2	5
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.6	5
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil. les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel - très bon accueil comme d'habitude - Tout est très bien comme les modules précédents - le mode distanciel est moins efficient		

- Les séances en distanciel sont moins faciles à appréhender. Les contacts avec le formateur sont moins directs. Il y a peu d'interaction avec les "collègues". Mais c'est peut-être une question générationnelle... Les locaux : je trouve l'écran trop petit, ou ce qui y est montré écrit trop petit. La lumière n'est pas idéale, avec le reflet des fluos sur l'écran. Le chauffage a été insuffisant sur les deux journées d'octobre au Pavillon.

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.8	5
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.8	5
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.8	5
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.4	5
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.2	5
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u> - les formateurs étaient à l'écoute et les échanges riches en enseignements - Intervenants de grande qualité - Les intervenants sont très compétents, des bases très techniques nous perdent un peu, la mise en pratique pour être une manière de mieux appréhender certains sujets avec des exercices par exemple - Les petits groupes de stagiaires permettent de prendre en considération les questionnements et les expériences de chacun.		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.4	5
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.8	5
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.8	5
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - oui même si cela fait beaucoup d'informations et il faudra que je me repenche sur les supports pour espérer tout intégrer - oui après révision - sur certains point - Pour la plupart, oui. Il sera sans doute nécessaire de revenir vers Fibois pour des soutiens techniques, voire réglementaires. - oui		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.2	5
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.2	5
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u> - l'ACV - ras - cas concret sur les calculs - La culture bois au sens plus général de sa connaissance et sa pratique diversifiée sur la planète.		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u> - les formateurs - les points abordés - l'échange avec des professionnels acteur dans le domaine - La diversité des thèmes abordés : techniques, juridiques, pratiques, les écueils à éviter.		
<u>Quel est le point faible du stage ?</u> - les ressources en téléchargement sont trop désordonnées, j'ai beaucoup de mal à retrouver ce que je cherche (bcp de fichiers, pas de nomenclature) - ras - le distanciel - Néant		

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Jeudi 06 Novembre 2025 - Visio
 Jeudi 13 Novembre 2025 - Visio
 Jeudi 20 Novembre 2025 - Visio
 Jeudi 27 Novembre 2025 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne
 Vendredi 28 Novembre 2025 - Fibois Sud Paca - Pavillon du Roy René - CD 7 - Valabre 13120 Gardanne

Nombre de participant(s) : 4

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
 HARMAND Claire - Madame
 WALLYN Florine -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BIANCO-GAZAY Caroline	Autre	Libéral	
DUSSOURD Yann	Architecte	Libéral	
GRESIL Siegfried	Architecte	Salarié	ARPEGE ARCHITECTURE
SOULIER Audrey	Autre	Salarié	PLAN PARALLELE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9	4
<u>Commentaires :</u>		
- Étude très pragmatique de l'économie du projet et vision intéressante de la conduite du projet du point de vue de l'architecte		
- oui		
- La formation est complète et très instructive. De nombreux sujets y sont abordés, et même des points techniques et pointus sont traités en profondeur		
- Oui, elle permet de prendre en considération quelques solutions en vue de prendre en compte le développement durable et de transmettre le message de façon plus étayée.		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.8	4
L'accès aux informations était-il facile ?	9	4
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.3	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.8	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	7.8	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.8	4
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u>		
- merci pour l'accueil et les viennoiseries, la gestion des repas etc...Quelque soucis en visio mais du fait d'aléas techniques extérieursSalle tout à fait fonctionnelle à Gardanne		
- très bien comme depuis le début		
- La formule distanciel me paraît moins appréciable		
- J'ai eu plus de difficultés avec le distanciel, même s'il évite des déplacements pour les formateurs comme pour les stagiaires.La salle de formation et ses luminaires ne sont pas très pratiques.		

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.5	4
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.3	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.5	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.3	4
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u> - Formateurs très compétents, dialogue et échanges très enrichissants - pour le côté économie de la construction dommage que l'on ne soit pas allé jusqu'au bout des simulations mur terminé voir exemple d'ouvrage complet - Parfait ! - Très bons dans l'ensemble. Diversifié, adapté aux circonstances. Visites de projets très intéressantes		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.5	4
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.5	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.3	4
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - oui - oui en retravaillant les cours pour bien tout assimiler - oui sur certains points - Je l'espère beaucoup, et ça pourrait commencer sous peu.		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.3	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.3	4
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u> - Une approche économique plus globale peut-être car nous n'irons jamais dans un chiffrage aussi détaillé en revanche il nous est important de pouvoir estimer le coût global d'une construction bois en fonction des choix constructif - . - cas pratique construction MOB - A chaud, c'est un peu difficile à dire. Les expériences à venir en diront plus. Mais au moins, on sait où chercher les infos.		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u> - la présentation de projets et de cas concrets - . - formation très complète permettant d'acquérir une vision globale de la construction bois - Permettre de moins craindre le sujet de la construction bois et de mieux le faire connaître.		
<u>Quel est le point faible du stage ?</u> - des études de cas trop ciblée sur des mécaniques de calcul d'éléments précis (murs, planchers...) et pas assez sur une méthode globale à l'échelle du bâtiment - . - RAS - Néant		

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0