

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Jeudi 10 Octobre 2024 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris
Jeudi 17 Octobre 2024 au Vendredi 18 Octobre 2024 - Fibois Normandie, Espace Marie Terrier - 28 rue de Vicques 61000 Alençon

Nombre de participant(s) : 9

Intervenant(s) : PUJERVIE Antoine - Monsieur

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BOUSSICAUD Cédric	Autre	Salarié	CLC HOLDING
BRIANCON Yoan	Autre	Salarié	SEMDO
DE NARDI Alice	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
FLAMERMONT Fanny	Autre	Salarié	FIBOIS CENTRE VAL DE LOIRE
FOURNIER Coline	Ingénieur	Salarié	ECHOS
GRIGOROVA Svetla	Autre	Demandeur d'emploi	
HUGUEN Thomas	Maîtrise d'ouvrage publique	Salarié	COOP IMMO
MAUCOEUR Francis	Service technique des collectivités	Fonctionnaire des collectivités territoriales	MAIRIE DE GENNEVILLIERS
POULLAIN Adrien	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.7	7
<u>Commentaires :</u>		
- A répondu a mes attentes		
- programme dense et riche dans l'amplitude des informations et du partage de connaissances.Mix théorie et visites très pertinent. Répond totalement à mes attentes		
- Module très intéressant par son approche globale de la filière		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.4	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.4	7
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.4	7
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.3	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	7.7	3
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u>		
- Très bon accueil adapté		
- Top		

- Très satisfaisant
- Tout était très bien

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.4	7
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.3	7
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.4	7
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.1	7
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	8.7	7

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- Bon groupe d'intervenant, bonne écoute.
- Formation pertinente
- Les supports en mode diaporama sont très bien adaptés au formation dispensée en présentiel ou en distanciel. Ce mode est beaucoup moins adaptés à la relecture personnelle
- L'animation et la participation des professionnels passionnés par leurs métiers ont rendu ce module très enrichissant
- Dynamique, bon temps d'échange

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	9	7
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.1	7
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9	7

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- Oui
- Oui
- oui sans aucun doute
- Oui
- De bonnes bases vont permettre d'orienter les recherches et certains choix

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6.4	7
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.6	7

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Sans objet
- L'ensemble des sujet était suffisant
- aucun
- Seront approfondis dans les modules suivants
- La transformation du bois, sa provenance jusqu'à sa mise en oeuvre, ses traitements, cycle de vie

Quel est le point fort du stage ?

- Visites de sites, contact avec les professionnels
- Les visites dans pépinière, scierie et atelier
- balayer tout le spectre de la filière.
- Globalement les apports des expériences des professionnels passionnés
- La diversité des sujets

Quel est le point faible du stage ?

- Sans objet
- aucun

- support documentaire (diapo pas efficace en relecture. Nécessite de prendre des notes efficaces alors que la vitesse de dispenses des cours est très élevée).

- RAS

- Peut-être un peu dense

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	4	1	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	1
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	1
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	2	1	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	1	3	3
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	2	0	3	2
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	3	1	3
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	3	1	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	1	0	0	1	1	2	1	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	1	0	4	0	1

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 25 Octobre 2024 - A domicile

Jeudi 31 Octobre 2024 - A domicile

Vendredi 08 Novembre 2024 - A domicile

Jeudi 14 Novembre 2024 au Vendredi 15 Novembre 2024 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BARGETTON Alexandre	Ingénieur	Salarié	AMT
BOUSSICAUD Cédric	Autre	Salarié	CLC HOLDING
BRIANCON Yoan	Autre	Salarié	SEMDO
CAILLOT Vivien	Ingénieur	Salarié	AMT
DE NARDI Alice	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
DOUSSINAULT Vincent	Autre	Salarié	FIBOIS NORMANDIE
FLAMERMONT Fanny	Autre	Salarié	FIBOIS CENTRE VAL DE LOIRE
FOURNIER Coline	Ingénieur	Salarié	ECHOS
GIRAULT Caesar	Ingénieur	Salarié	GERANIUM
HUGUEN Thomas	Maîtrise d'ouvrage publique	Salarié	COOP IMMO
MAUCOEUR Francis	Service technique des collectivités	Fonctionnaire des collectivités territoriales	MAIRIE DE GENNEVILLIERS
NGUYEN Lam	Ingénieur	Salarié	KUBE STRUCTURE
POULLAIN Adrien	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
SEMOU Victor	Économiste	Salarié	KUBE STRUCTURE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.3	13
Commentaires : - Nous pensions que le calcul à l'Eurocode 5 était abordé sur cette formation. - - - Très bien. - excellent module - Globalement oui mais très dense! - En tant qu'un ingénieur structure, c'est dommage qu'il manque un calcul détaillé selon EC5. Sinon, c'est parfait en terme la constructif. - Pour des raisons de contraintes professionnelles je n'ai pas pu assister aux journées des 14 & 15 novembre		

- Formation conforme à mes attentes.

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.5	13
L'accès aux informations était-il facile ?	9.3	13
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.8	13
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.1	13
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.4	13
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.4	5
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel - ok - Très bien. Rien à signaler. - rien à dire - Format présentiel plus productif - RAS - Seule la partie en distanciel a pu être suivie - Très bien		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.6	13
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.5	13
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.2	13
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.2	13
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.2	13
Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation - Intervenant très disponible et très pédagogue. - Très bien. - excellent formateur. Merci! - Plus d'exercice à prévoir avec les participants pour faire passer des notions importantes ? - RAS - Satisfait pour ce que j'ai pu suivre - Très bien		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.1	13
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8.9	13
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.6	13
Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ? - Oui - Oui - Les principe de base de la conception en charpente bois me manquaient en structure donc oui, cependant le calcul et dimensionnement des éléments n'a pas été abordé (mais ce n'était pas l'objectif de la formation). - oui - Oui - oui		

- Pour le moment non, mais à termes oui
- Je pense que si possible vous pouvez ajouter en plus aspect d'ingénierie dans la formation. C'est plus intéressant pour ingénieur structure.
- A l'occasion de futurs projets en instance
- oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6	13
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.5	13

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Le bilan carbone des différentes constructions ou systèmes constructifs montrés.
- Etanchéité
- Calcul à l'Eurocode 5, rappel des bases sur les normes incendies.
- -
- eurocode5
- les aspects économiques, arguments de vente auprès des clients pour l'utilisation du bois un de la mise en oeuvre d'un détail technique
- la Stabilité de la structure
- Inscrit à l'ensemble des modules 1 à 5A évaluer à l'issue
- RAS

Quel est le point fort du stage ?

- BeT Sylva
- Le module sur la stabilité des ouvrages en charpente bois.
- Utilisation de projets réels
- La démonstration sur maquette et étude de cas.
- professionnalisme de l'intervenant
- les supports théoriques
- Cette formation correspond à beaucoup de personnes (MOA, économiste, conducteur de travaux, ingénieur structure, thermicien...)
- Compétences et enthousiasme des intervenants
- RAS

Quel est le point faible du stage ?

- -
- support didacticiel, références littératures , manque d'outils pratiques.
- l'organisation des supports théoriques, pas assez ludique / lisible sans le formateur
- Je pense que le format à distance se limite des communications et des contacts
- Néant
- RAS

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	1	0	7	4	1
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	9
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	0	3	3	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	6	4	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	10	2
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	2	4	7
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	2	2	9
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	7
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	1	2	3	7
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	1	0	2	2	8
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	3	7	2	1
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	4	6	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	2	4	4	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	3	0	1	2	0	2	2	2	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	1	1	1	2	5	2	1

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Jeudi 21 Novembre 2024 - A domicile
 Jeudi 28 Novembre 2024 - A domicile
 Lundi 02 Décembre 2024 - A domicile
 Jeudi 12 Décembre 2024 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris
 Vendredi 13 Décembre 2024 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris

Nombre de participant(s) : 16

Intervenant(s) : LIGOT Yves-Marie -
 PUJERVIE Antoine - Monsieur
 VAN DAMME Manuel -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
ACCORSI Mathieu	Ingénieur	Salarié	AMT
BOUSSICAUD Cédric	Autre	Salarié	CLC HOLDING
BRIANCON Yoan	Autre	Salarié	SEMDO
DE NARDI Alice	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
DOUSSINAULT Vincent	Autre	Salarié	FIBOIS NORMANDIE
FLAMERMONT Fanny	Autre	Salarié	FIBOIS CENTRE VAL DE LOIRE
FOURNIER Coline	Ingénieur	Salarié	ECHOS
GUILLERAULT Nathanaël	Artisan	Salarié	BOMATEC
HUGUEN Thomas	Maîtrise d'ouvrage publique	Salarié	COOP IMMO
LACOMBE Lucie	Ingénieur	Salarié	AMT
MAUCOEUR Francis	Service technique des collectivités	Fonctionnaire des collectivités territoriales	MAIRIE DE GENNEVILLIERS
NGUYEN Lam	Ingénieur	Salarié	KUBE STRUCTURE
PERFF Hélène	Ingénieur	Salarié	AMT
POULLAIN Adrien	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
REMOUSSIN Grégory	Artisan	Salarié	BOMATEC
SEMOU Victor	Économiste	Salarié	KUBE STRUCTURE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.3	12
Commentaires :		
- Conforme au programmeIntervenants spécialisés dans les thèmes abordésressources mises à disposition - Nous avons besoin d'éclaircissement sur la réglementation au feu, très bonne formation - La formation a été très instructive et très bien organisée.		

- *Correspond à mes attentes*
- *Oui*
- *Formation intéressante mais pas spécialisé dans la structure.*
- *RAS*

Cadre de la formation

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.7	12
L'accès aux informations était-il facile ?	9.1	12
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.7	12
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.1	12
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.7	12
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.6	10

Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel

- *très satisfaisant*
- *Un très bon accueil des formateurs*
- *Les outils, les diapo et la formation en présentiel ont été satisfaisant.*
- *Ensemble très bien. Rythme peut-être trop étalé*
- *Très bien*
- *RAS*

Pédagogie

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.3	12
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.3	12
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.3	12
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.1	12
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.1	12

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- *Très satisfaisant*
- *Des formateurs compétents et à l'écoute. Échanges constructifs*
- *Le module sur l'acoustique ne correspond pas à mes attentes. Cela était trop généraliste et n'était pas assez appliqué au bois. Une session en Visio aurait suffi plutôt que 3.*
- *Les intervenants sont compétants et passionnés par leur domaine ce qui a été de ce fait très intéressants.*
- *Très bien et a l'écoute*
- *Très interessant*
- *RAS*

Contenu

L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.3	12
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8.6	12
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.8	12

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- *Oui A l'occasion de futurs projets*
- *Bien sûr*
- *Oui*
- *Les éléments transmis sur la sécurité incendie sont directement liés à nos projets de construction et seront à coup sur utile et applicable sur nos opérations.*

- oui en partie

- Oui

- RAS

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :

5.9

12

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :

7.8

12

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Un peu plus de temps consacré à la règlementation incendie aurait été judicieux(équilibre à trouver par exemple avec l'accoustique qui a représenté 3 séances)

- La partie c+d (compréhension, calculs)

- Le module sur la sécurité incendie mérite une demi journée supplémentaire.

- La sécurité incendie aurait mérité une demi journée de formation en plus.

- -

- Sécurité incendie

- Plus de détails concernant le dimensionnement structure vis à vis des normes incendies.

- RAS

Quel est le point fort du stage ?

- Professionalisme des intervenants

- L'ensemble des sujets

- Les intervenants / La flexibilité de la formation : présentiel et distanciel

- La diversité des professions des stagiaires, les compétences des intervenants, l'implication de Fibois dans le développement du domaine du bois.

- -

- Expertise des intervenants

- RAS

Quel est le point faible du stage ?

- Néant

- Manque de cas pratique ?mise en situation

- Le module sur l'acoustique ne correspond pas à mes attentes. Cela était trop généraliste et n'était pas assez appliqué au bois. Une session en Visio aurait suffi plutôt que 3.

- Peux être mettre en place des situations en petit groupe de 2 ou 3 personnes pour échanger sur une situation et l'exposer ensuite au reste du groupe permettrait d'échanger plus entre les participants.

- -

- Je n'ai pas remarqué

- RAS

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	2	1	2	5	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	9
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	2	1	3	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	1	0	1	3	2	5
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	1	2	4	5
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	9
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	8
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	3	2	7
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	2	4	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	2	5	5
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	3	5	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	4	3	5
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	1	0	0	7	2	2
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	1	0	0	5	2	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	1	0	1	2	2	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	2	0	0	2	4	1	2	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	2	1	5	1	2

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 10 Janvier 2025 - Visio
Vendredi 17 Janvier 2025 - Visio
Vendredi 24 Janvier 2025 - Visio
Jeudi 30 Janvier 2025 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris
Vendredi 31 Janvier 2025 - Visio
Vendredi 07 Février 2025 - Visio

Nombre de participant(s) : 14

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
DUHAMEL Maxence -
FLOISSAC Luc -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BOUSSICAUD Cédric	Autre	Salarié	CLC HOLDING
BRIANCON Yoan	Autre	Salarié	SEMDO
CERISIER Alexandre	Économiste	Libéral	AECO
DE NARDI Alice	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
DOUSSINAULT Vincent	Autre	Salarié	FIBOIS NORMANDIE
FLAMERMONT Fanny	Autre	Salarié	FIBOIS CENTRE VAL DE LOIRE
GIRAULT Caesar	Ingénieur	Salarié	GERANIUM
GUILLERAULT Nathanaël	Artisan	Salarié	BOMATEC
HUGUEN Thomas	Maîtrise d'ouvrage publique	Salarié	COOP IMMO
MAUCOEUR Francis	Service technique des collectivités	Fonctionnaire des collectivités territoriales	MAIRIE DE GENNEVILLIERS
POULLAIN Adrien	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
REMOUSSIN Grégory	Artisan	Salarié	BOMATEC
TASTE Ulysse	Ingénieur	Salarié	DEERNS FRANCE
VASSEUR Clément	Ingénieur	Salarié	KER EXPERT

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	7.8	12
<u>Commentaires :</u>		
- Oui		
- Les différents sujets traités l'ont été clairement et différents aspects inhérents à la construction bois ont été explorés. Néanmoins, travaillant dans un bureau d'étude environnement, beaucoup éléments réglementaires ont été revus tandis que je pensais que l'on se concentrerait sur les spécificités de la construction bois. De même, une grande attention sur l'ensemble des qualités d'un bâtiment économe en énergie ont été revus quand je pensais que l'on se concentrerait plus sur le bois.		
- Très enrichissant et d'un haut niveau de technicité		

- Les bâtiments bois n'ont quasiment pas été évoqués ainsi que leur spécificités technique.
- oui très bonne formation
- L'ensemble des modules sont très complets

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	8.9	12
L'accès aux informations était-il facile ?	8.7	12
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.5	12
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.6	12
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	8.8	12
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9	4
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u> - Format idéal et permet une bonne organisation de notre travail en parallèle. - RAS - Même si l'accès aux différentes informations a été simple, un partage de l'ensemble des contenus en début de formation me semblerait plus adéquat. Au niveau des classes virtuelles, celle-ci convenaient cependant elles étaient tout à fait ordinaire (banal appel teams). - Satisfaisantformat adapté (malgré une journée en présentiel transformée en distanciel) - Accueil agréable, formateur à l'écoute. Format distanciel fonctionne mais l'étalement de la formation sur les semaine n'est peut être pas optimal pour l'immersion dans la formation. - adapté - Plus attentifs et réactifs en présentiels		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.3	12
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	8.7	12
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	8.8	12
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.3	12
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	8.4	12
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u> - Les intervenants et leur animation sont parfaitement adaptés à la formation - Rien à redire, des personnes très compétentes - Au global l'animation de la formation était bonne. Néanmoins, des exercices pratiques nécessitant un certain approfondissement aurait été bénéfiques à mon sens (même si nécessitant plus d'engagement et de capacité à dynamiser le groupe de la part du formateur). - Bonne adéquation entre la diffusion de connaissances et la mise en pratique sur des cas concrets - Formateurs à l'écoute. certains contenus ne représentent pas forcément les cas courants (on apprend des choses mais difficilement applicables). Manque de conception bois, les différentes structures, leurs spécificités... - bonne animation et interventions - Très bien		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	7.7	12
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8.5	12
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.3	12
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - Oui - oui - Tout à fait.		

- Oui

A l'occasion de projets en cours

- uniquement

sur le sujet de la vapeur d'eau.

- oui

- Oui

- Oui

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6.8	12
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.3	12

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Sujet carbone / ACV bâtiment
- La bonne lecture des données des fiches FDES
- Les freins à l'adoption de la construction bois, les arguments permettant de pousser des méthodes constructives bois, l'aspect financier de la construction bois: en résumé plus de concret sur les difficultés à surmonter lorsque l'on cherche à mettre du bois en œuvre
- Etant inscrit aux cinq modules 2CBBC, sera évalué à la fin de la formation
- La conception bois
- détails de conception et de mise en oeuvre membrane étanchéité
- Analyse de chantier, mise en oeuvre

Quel est le point fort du stage ?

- Progressivité, sujets précis traités indépendamment chaque jour
- La compétences des formateurs
- Un traitement holistique des sujets.
- Compétence et ouverture d'esprit des intervenantsDiversité des stagiaires
- Formateurs
- qualité intervenants
- Les intervenants

Quel est le point faible du stage ?

- Sans objet
- aucun
- Un manque d'approfondissement sur les spécificités du mode constructif bois.
- Néant
- Manque de la conception bois
- pas suffisamment de présentiel
- Le distanciel

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	1	0	0	0	0	2	4	5	0
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	1	1	1	4	5
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	3	3	1	5
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	1	0	1	3	4	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	1	0	1	3	3	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	1	0	0	3	3	5
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	2	4	6
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	1	0	1	2	4	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	1	3	5	3
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	1	1	0	0	4	2	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	1	0	1	5	1	4
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	1	1	0	1	0	5	1	3
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	1	0	0	0	0	4	3	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	1	0	0	0	0	1	3	4	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	1	0	1	0	3	3	1	1	2
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	2	1	3	3	3

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 14 Février 2025 - Visio
 Vendredi 21 Février 2025 - Visio
 Vendredi 28 Février 2025 - Visio
 Jeudi 06 Mars 2025 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris
 Vendredi 07 Mars 2025 - Fibois IDF*, Galerie PermArchitec - 95 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
 BERGER Marie -
 FONTAINE Amélie -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BENMOUSSA Laurent	Ingénieur	Salarié	KER EXPERT
BOUSSICAUD Cédric	Autre	Salarié	CLC HOLDING
BRIANCON Yoan	Autre	Salarié	SEMDO
CERISIER Alexandre	Économiste	Libéral	AECO
DE NARDI Alice	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION
DOUSSINAULT Vincent	Autre	Salarié	FIBOIS NORMANDIE
FLAMERMONT Fanny	Autre	Salarié	FIBOIS CENTRE VAL DE LOIRE
HUGUEN Thomas	Maîtrise d'ouvrage publique	Salarié	COOP IMMO
MAUCOEUR Francis	Service technique des collectivités	Fonctionnaire des collectivités territoriales	MAIRIE DE GENNEVILLIERS
POULLAIN Adrien	Architecte	Salarié	LES GRANDS MOYENS CONSTRUCTION

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.3	8
<u>Commentaires :</u> - bien - Oui a répondu aux attentes quelques redondances malgré tout avec certains modules précédents - Oui, comme indiqué a table peut être quelques redites par rapport a d'autre modules.Ce module 5 pourrait arriver en module 2 dans la formation... - Très bon contenu - En fonction du contenu de ce module, j'aurai trouvé plus pertinent qu'il se situe après le module 1		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	8.9	8
L'accès aux informations était-il facile ?	8.8	8
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	7.8	8
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.5	8

Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	8.8	8
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.3	4
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u> - bien - Très bonne formation, qualité des intervenants. Une intervention d'un contrôleur technique (de pompiers aussi?) pourrait être très pertinente Le rythme est assez intense et difficilement compatible avec un emploi du temps.L'alternance visio présentiel est bon. Plus de présentiel serait très difficile. - Le format est idéal pour l'organisation, même si cela reste assez chronophage. - Rien à redire - L'ensemble est apparu très adapté à la formation et au public présent		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9	8
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	8.9	8
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.1	8
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.8	8
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	8.8	8
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u> - Très bons intervenants, pédagogues - Très bons intervenants. - Très bien - Le contenu étant diversifié, intégrant des parties plus généralistes et d'autre plus spécifiques, l'animation des intervenants a pris des formes diverses.L'appréciation des contenus spécifiques reste plutôt liée à l'appétence pour les domaines concernés. Les intervenants et leurs animations étant de qualité		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.4	8
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8.5	8
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.6	8
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - bien - oui - Je l'espère assez vite - Oui - Oui - Globalement oui (en prenant en compte le contenu des 5 modules)		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6.5	8
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8	8
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u> - rien - Rédaction des documents pour recrutement équipe de maitrise d'oeuvre. - Prescriptions (règles et normes) - Rien à préciser - En retour sur les cinq modules, l'ensemble est cohérent et relativement complet.Pas de besoin en approfondissement de façon immédiate, mais naîtront de la pratique et n'empêcheront pas le recours à des assistances externe, mais que je saurai mieux définir à l'appui de cette formation.		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u> - l'intervention économique		

- *qualité des intervenants*
- *Aspect général et thématiques abordées*
- *Le contenu*
- *Les compétences et l'enthousiasme des intervenants quels qu'ils soient(pour l'ensemble des 5 modules)*

Quel est le point faible du stage ?

- *difficile de faire un groupe quand on est en distanciel*
- *Longueur*
- *La totalité des 5 modules est un gros investissement de temps*
- *Assez long et parfois redondant*
- *Rien à préciser*
- *RAS*

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	1	2	1	2	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	3	3	2
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	1	0	2	2	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	1	1	3	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	1	2	2	3
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	1	4	2	1
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	1	3	3	1
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	1	3	2	2
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	1	1	1	0	3	0	1	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	2	1	2	1	2