

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : Concevoir avec le bois

Module : Concevoir avec le bois

Date(s) : Jeudi 04 Décembre 2025 au Vendredi 05 Décembre 2025 - Fibois AuRA - Site de Lempdes - 10 Allée des Eaux et Forêts - Maison de la Forêt et du Bois 63370 Lempdes

Nombre de participant(s) : 6

Intervenant(s) : MATHE Jean-Pierre - Prescripteur Bois

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
CASAGRANDE Fabien	Économiste	Salarié	INEXOM
DANZO Myrtille	Architecte	Libéral	EBULLITION - MYRTILLE DANZO ARCHITECTE
FOIVARD Céline	Architecte	Libéral	FERRAND-SIGAL ARCHITECTES ET ASSOCIES
POMMIER Cécile	Autre	Libéral	ARCHIGRAM
PREVEL Sylvain	Économiste	Salarié	INEXOM
ROBERT Pascal	Architecte	Libéral	STUDIO POLYMORPHE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.5	6
Commentaires : - La formation est globale et complète. Nous avons vu énormément de sujets en 48h, de la forêts aux détails constructifs. C'était dense! Nous sommes repartis avec une grosse quantité d'information, pleins d'outils et de documentation. - Il me manquait un peu d'information sur le risque incendie et l'acoustique - Formation très intéressante, dans une ambiance studieuse et conviviale. Elle nous a procuré de bonnes bases, je pense, pour envisager sereinement de développer la structure bois au sein de notre BE. - La formation était vraiment très bien. Le fait que nous ne soyons que six participants a rendu les échanges beaucoup plus adaptés, avec un temps individualisé largement supérieur à ce que nous aurions eu dans un groupe plus grand. La progression du programme entre le jeudi matin et le vendredi soir était très bien construite. C'était fluide, cohérent et bien organisé		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	10	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.7	6
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.7	6
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.8	6
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	9.8	4
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel - Nous étions dans une très grande salle avec plusieurs ateliers installés, un espace café bien achalandé. C'était agréable. Nous avons pris le déjeuner au restaurant d'entreprise à côté des locaux de fibois. C'était pratique et efficace. - Très bien organisé, bons outils, locaux ras - Beaucoup de documents et de supports transmis ainsi que de nombreux documents sur le bois Reference de plateforme - Très bon accueil dans un lieu propice à la formation		

- Locaux spacieux et confortables, outils performants, échantillons nombreux et pertinents

- Tout était très bien. Juste sur les outils, où j'en ai parlé en direct ; j'aurais apprécié qu'un drive partagé entre nous 7 soit mis en place, afin d'avoir en temps réel les PDF présentés pendant les deux jours, d'y ajouter nos propres références ou liens utiles, et de poursuivre ce partage de connaissances par exemple pendant un mois après la formation.

Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	10	6
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9.5	6
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	10	6
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.8	6
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	10	6

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation

- La dynamique des ateliers participatifs était très agréable.

- Formation très rythmée, dynamique, animateur très cordial et compétent

- Formation très dynamique

- Jean-Pierre a été très bien. Très à l'écoute et dans le partage.

- Intervenant très sympathique et très à l'écoute. Bonne synthèse compte tenu de l'étendu du sujetrythme dynamique et captivant

- Très bien

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	9.5	6
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.2	6
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.5	6

Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?

- oui

- Avec impatience

- Oui , tt a fait - futur projet en ossature bois avec bois local

- Pas pour l'instant. Mon travail étant basé sur la phase EXE, il me manque encore un peu d'éléments pour pouvoir calculer. En revanche, j'ai une base et je sais désormais par où commencer..

- oui, je l'espère. Nous avons déjà des arguments pour accompagner les maitres d'œuvre dans leur projet bois. Cette formation a renforcé nos connaissances et nous a éclairé sur les différents sujets/contraintes qu'ils rencontrent, facilitant nos échanges à l'avenir, et étoffant le panel de solutions à leur apporter.

- Oui, mais j'ai besoin d'acquérir d'autres connaissances assez vite, justement sur le dimensionnement des ouvrages bois, leur coût, la thermique etc.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5	6
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.3	6

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- Construction feu

- Incendie et acoustique

- argumentaire bois local - base en structure (dimensionnement poutre par exemple)

- Le système poteau/poutre bois

- Peut-être d'avantage d'info sur nos forêts, les essences et les quantités qui y sont produites ...Et d'avantage d'exemple sur des charpentes (grandes portées, cintrage, assemblage tradi, modernes..) qui permettent de montrer l'étendu des possibilités du bois, et de mettre en valeur ces qualités structurelles, et l'ingéniosité des bâtisseurs.

- Ce qui m'a manqué dans cette formation, c'est un approfondissement technique plus poussé sur des aspects de dimensionnement ou encore sur les planchers en bois, des toitures ou encore la mise en œuvre concrète des éléments structuraux. En somme, j'aurais souhaité que l'on aille au-delà des parois verticales pour aborder plus de cas pratiques et de détails constructifs.

Quel est le point fort du stage ?

- Thématique globale du bois, l'ancrage local

- Cas pratiques, pédagogie dynamique
- échange - table ronde participative
- Les bases générales
- Bonne synthèse depuis la production jusqu'à sa place dans nos constructions. Ressources mises à dispositions...pédagogie participative, très constructive
- La pédagogie

Quel est le point faible du stage ?

- Pas le temps suffisant pour entrer en détail sur des sujets spécifiques : dimensionnement structurel de base, acoustique, feu,...
- Ras
- Il manque une journée pour approfondir quelques points : structure (autre que ossature bois) - incendie ...
- l'aspect technique peu évoqué
- Le volet marché public / appel d'offre m'a apporté des info intéressantes mais n'entre pas dans mes attributions ni même dans mes perspectives de carrière (mais on ne sais jamais ce que l'avenir nous réserve !)
- Les cas concrets (enfin pour moi)

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2