

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : Concevoir et construire avec le bois

Module : Concevoir et construire avec le bois

Date(s) : Vendredi 28 Novembre 2025 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq

Nombre de participant(s) : 10

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
BANCHET Pierre	Architecte	Salarié	SAM.BANCHET
DELLOUE Simon	Architecte	Salarié	ATELIER MA
DOMON Douchka	Architecte	Salarié	ATELIER MA
GRAVE Augustin	Architecte	Salarié	ATELIER MA
LANGLAIS Adèle	Architecte	Salarié	ATELIER MA
RICHARD Julie	Architecte	Salarié	ATELIER MA
SAM Martine	Architecte	Salarié	SAM.BANCHET
VALLEE Mickaël	Architecte	Salarié	ATELIER MA
VANDENBUNDER Lucie	Architecte	Salarié	ATELIER MA
WALLART Anne-Sophie	Architecte	Salarié	ATELIER MA

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.2	10
Commentaires : - Equipe à l'écoute et disponible - Les formateurs ont su s'adapter au groupe - Oui, Thomas a abordé nombre d'informations qui permettent de bien appréhender les thématiques générales et sujets singuliers - Sujets très intéressants mais nous avons rempli un questionnaire sur nos attentes et la formation ne semble pas avoir été adaptée pour répondre à nos différentes attentes - Manque d'information concernant les protections nécessaires pour garantir la durabilité des matériaux en façade (traitements, conditions de mise en œuvre). Cf. cahier de préconisations et les fiches de lot. - La formation offre une synthèse pertinente et accessible sur le matériau, notamment en ce qui concerne sa provenance, sa composition et ses principaux domaines d'utilisation. Elle permet ainsi d'acquérir une bonne compréhension générale du bois. En revanche, le contenu gagnerait à être approfondi sur le plan du mode constructif : les principes de mise en œuvre, les détails techniques, les systèmes constructifs associés ainsi que les contraintes et bonnes pratiques sur chantier mériteraient d'être développés. Un tel approfondissement renforcerait l'aspect opérationnel de la formation et faciliterait l'application concrète des connaissances dans des projets de conception et de construction. - une journée déjà bien complète mais apporter une partie sur des "réflexes" de dimensionnement du bois serait le bien venu. - La formation était bien organisée mais le raccourci du temps en fin de journée n'a pas permis d'approfondir la partie économique. - Formation très enrichissante, notamment sur le point de vue de la ressource bois. Toutefois assez courte et peut être trop concis sur l'aspect technique et financier du matériau dans son emploi/usage.		
Cadre de la formation		

Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.6	10
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.4	10
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	8.4	10
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	8.9	10
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	8.2	6
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel - Super accueil .Petit petit bémol sur l'indication du PK et l'accès. - Bon accueil et formateurs disponibles - Accueil de qualité par l'équipe (petit déjeuner, café...)La salle permet une bonne écoute et interaction avec le formateurAccès facile et parking voiture OK (moins facile pour TC)On repart avec des supports pédagogiques et des brochures - Accueil agréable RAS - ras - L'équipe est top - très bon accueil - Sans commentaire - Locaux agréables, outils classiques et suffisants au bon suivi de la journée de formation.Point très apprécié : pouvoir visualiser la matière par des échantillons lors des diverses explications		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.7	10
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	8.8	10
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.5	10
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.9	10
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	8.8	10
Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation - A l'écoute. - intervenants disponibles et attentifs - Thomas est très pédagogue, il capte bien l'attention Facilité d'échanges et de débatLa formation est bien construite et les petites questions en fin de chapitre permettent une synthèse efficace - Présentation dynamique - bon animateur - L'intervention est fluide et adapté à chacun.Nous avons eu des réponses à chacunes de nos questions. - Peut-être rendre plus dynamique l'utilisation des vidéos. - Sans commentaire - Formation animée et enrichie d'échantillons, de présentation de la matièreSupports variés		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	7.9	10
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8.4	10
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	7.9	10
Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ? - Oui - oui sur quelques sujets - oui bien sur ! - Oui		

- peu, en raison de mes missions principalement orientées vers l'urbanisme.
- Oui
- bien sûr.
- Oui
- Oui dans le choix du matériau, son bardage. Du point de vue technique plus compliqué, tous les sujets techniques furent abordés mais pas approfondis.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.3	10
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	7.1	10

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

- La partie plus technique sur des études de cas en logements collectifs.
- points vigilance sur mise en œuvre (chantiers)
- pas de sujet
- mise en œuvre et différents traitements du bois pour garantir la durabilité d'une structure ou d'un bardage exposé aux intempéries (aspect esthétique dans le temps - un sujet de craintes chez certaines maîtrise d'ouvrage) des études de cas auraient été intéressants
- les protections nécessaires pour garantir la durabilité du bois en façade + coûts
- Comme indiqué dans le premier commentaire : manque d'approfondissement sur le mode constructif
- partie technique, dimensionnement, assemblage, etc.
- L'aspect technique et notamment les assemblages ainsi que la partie économique.
- La partie technique, réglementaire et financier.

Quel est le point fort du stage ?

- Nous initie aux bases indispensables à la construction bois (nature, essences, dimensions standards ...)
- Remplacer l'acte de construire en bois plus largement dans la filière bois
- les questionnaires de fin de chapitre qui jalonnent le retour de compétence
- Pédagogique ++
- Pédagogie
- Fluide et pertinent
- .
- Proximité et échanges
- La compréhension de la ressource bois et l'intérêt de son usage

Quel est le point faible du stage ?

- Dans le temps imparti il n'y en a pas
- Une journée est peut être juste pour aborder tous ces sujets
- la dernière heure est très technique et forcément avec la fatigue, elle est plus complexe à bien intégrer
- Durée trop courte pour aborder plusieurs sujets
- quelques sujets à approfondir
- /
- .
- Généralités trop présentes en début de formation
- La rapidité de la formation et donc le non-approfondissement de la partie technique

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	4	2	2	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	1	2	7
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	1	6	1	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	1	0	3	0	2	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	1	2	0	1	6
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	2	0	1	1	2
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	3	1	1	5
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	1	3	6
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	1	1	2	0	6
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	3	1	1	5
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	2	1	1	1	2	3
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	1	3	1	1	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	2	2	0	1	1	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	2	2	3	1	0	1	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	1	0	2	3	3	0	1