

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : Notions fondamentales pour l'emploi du bois dans la construction

Module : Notions fondamentales pour l'emploi du bois dans la construction

Date(s) : Jeudi 02 Octobre 2025 au Vendredi 03 Octobre 2025 - Agence FABER - 35 Boulevard de la Liberté 35220 Châteaubourg

Nombre de participant(s) : 19

Intervenant(s) : BOIVIN Hervé -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
ANCELIN Paul	Architecte	Salarié	FABER
BARDANI Jordane	Architecte	Libéral	FABER
BLEVIN Aurélie	Architecte	Salarié	FABER
CANO Benoît	Architecte	Salarié	FABER
CAVE Pierre-Yves	Architecte	Libéral	FABER
COMBOUE Thierry	Architecte	Salarié	FABER
COUSIN Florian	Architecte	Salarié	FABER
GARDIN Benoît	Architecte	Salarié	FABER
GERARD Jérôme	Architecte	Salarié	FABER
LEGAL Florian	Architecte	Salarié	FABER
METEYER Florian	Architecte	Salarié	FABER
MONNIER Corentin	Architecte	Salarié	FABER
MOREL Laetitia	Architecte	Libéral	FABER
PAINCHAUD Jérémy	Architecte	Libéral	FABER
REGARDIN Thomas	Architecte	Salarié	FABER
RICHER Aline	Architecte	Salarié	FABER
SAVARY Aude	Architecte	Salarié	FABER
SERVANT Jeremy	Architecte	Salarié	FABER
THOMAS Ronan	Architecte	Salarié	FABER

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	8.4	19
<u>Commentaires :</u>		
-- Pas suffisamment de temps sur le premier jour pour dérouler tout le programme - Ayant une expérience dans l'étude du bois (bureau d'étude, ingénieur structure), j'ai surtout apprécié les parties de la formation d'ordre général comme celles consacrées à la forêt, sa structure, son organisation et sa gestion. Peut être que la journée du jeudi aura été un peu courte pour aborder l'ensemble des thèmes visé. La visite de la scierie Groazel fut également intéressante, d'autant plus parce qu'elle est principalement consacrée au feuillus et que j'avais déjà visité le site de Piveteau, en Vendée qui travaille principalement le résineux. - Très enrichissante. Dans l'attente d'un module sur la réglementation incendie et des démarches à établir pour utiliser des bois locaux dans un projet.		

- La formation a répondu aux attentes concernant le module 1
- OUI
- Excellente formation
- J'ai apprécié d'approfondir mes connaissances sur la filière bois avec cette formation partant des fondamentaux vers les notions techniques.
- Formation collective, bonne "initiation" au bois depuis l'arbre et la forêt pour élargir le champs visuel. Formation instructive et incitative à la construction bois (bien que déjà convaincu).
- Oui, globalement nous avons pu aborder l'ensemble des sujets
- RAS
- Formation générale et complète.
- Bonne formation, des connaissances intéressantes sur l'évolution de la forêt en France et des ordres de grandeur sur l'exploitation du bois que je n'avais pas en tête.
- Formation très intéressante et complète entre apport théorique et pratique.
- Le contenu théorique concernant l'arbre et la forêt m'ont permis de compléter mes connaissances.
- Formation conforme aux attentes
- Intéressant de faire la journée en salle avant la visite.

Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	9.4	19
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.3	19
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.1	19
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.4	19
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	8.1	10
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel		
- Très bon accueil à la scierie et avec l'ONF - Au global, l'accueil et la présentation étaient très agréables. Un bémol cependant : je me questionne sur la partie économie dans sa comparaison avec le béton : 1/ Les façades comparées devraient idéalement avoir la même résistance thermique selon moi 2 / Divers systèmes de planchers bois pourraient être comparés. Par exemple, pour franchir 7 m en bois, le CLT nervuré est plus pertinent qu'un CLT plein et apporte autre chose en modénature. Un solivage bois par ailleurs sur des portées 5/6 m sommier + solivage bois 4 m est intéressant pour un SF < 1/2 heure. Le risque de restreindre les éléments de comparaison peut être il me semble de refroidir les néophytes d'autant plus que dans un bâtiment, c'est dans les planchers que l'on va trouver le plus de volume de béton et donc le plus fort bilan carbone. - RAS - Bien - Format intéressant - RAS - Très bien - La formation s'est passée dans nos locaux - Présentiel : formation collective de toute l'agence, intéressante, surtout la deuxième journée en extérieur. - La formation c'est déroulé dans nos locaux donc pratique - RAS - Dans nos propres locaux - ce point est difficile à évaluer et peut être pertinent dans le cadre de retour. - SO - Très bien ! - top superbe formation - Très bien, très bonne prestation d'accueil sur le deuxième jour (Scierie, Forêt de Rennes)		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	9.2	19

A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	9	19
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	9.1	19
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.8	19
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	8.8	19
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u>		
-- - Très bien - Diapo intéressant, mais pas structuré (redite). Visite sur site le vendredi plus précise que le jeudi (peut être à inverser pour évoquer d'autre élément le vendredi en temps théorique) - Présentation de la filière forêt-bois et de la forêt (ressource et gestion) très appréciée - Animation de qualité - RAS - Très bien - Contenu et support diaporama complets - Bon formateur à l'écoute - Formateur compétent et agréable. - Le formation est agréable. Mettre un peu plus de dynamisme dans la partie théorique - RAS - Diaporama qui se répétait par moment. Sinon très bien. - SO - Hervé était parfait ! - Conforme à nos attentes		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	8.9	19
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	8.8	19
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	8.1	19
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u>		
-- - Sur le plan technique, j'avais déjà un bagage développé sur le matériau bois mais au global, la culture du matériau apprise me servira. - Peu... un peu trop général en deux jours. - Voir question précédente - oui, réflexion globale sur la filière - OUI - Oui - Oui - oui - oui - Oui - OUI - Oui en partie. Discussion avec un bardeur dernièrement concernant l'écorçage du bois. - oui - Oui.		

- Oui
- Oui
- Cela nous a sensibilisé aux essences locales et aux stratégies d'exploitation. Maintenant que nous avons cela en tête, nous en tiendrons compte dans nos prescriptions.

Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6.8	19
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8	19

Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?

--

- Les débouchés du bois feuillu en construction : part de marché, produits
- Dans l'attente d'un module sur la réglementation incendie et des démarches à établir pour utiliser des bois locaux dans un projet.
- La sécurité incendie, l'isolation phonique sont des thèmes à approfondir dans le cadre d'une autre formation.
- sujets techniques de construction bois (notamment propagation feu et évolutions réglementaires)
- Construction bois et incendie
- Sécurité incendie
- La réglementation de la construction bois / ERP
- Plus de détails techniques sur la construction.
- cadre règlementaire
- RAS
- RAS
- Visite forêt
- Des points plus techniques, rappel de réglementation etc.... (ces éléments sont peut être évoqués dans les modules suivants de la formation)
- Peut-être plus de cas pratique liés à la construction
- Les détails techniques et constructifs.
- Notions d'exécution dans le cadre d'un projet de construction, réemploi
- Principes constructions et coûts construction.

Quel est le point fort du stage ?

--

- Le mélange de temps en salle et à l'extérieur
- Visite de la scierie et de la forêt avec les professionnels
- Une journée de visite avec les professionnelles
- alternance visite, formation théorique sur la filière
- Alternance bureau et visite sur site
- Les visites in-situ
- 1 journée en agence + 1 journée à l'extérieur
- Visite en forêt
- Le jour 2 en extérieur : scierie, atelier de menuiserie (ESAT), balade en forêt avec le personnel de l'ONF.
- Les visites réel qui sont plus parlantes
- Visite scierie/forêt
- Visite scierie et forêt
- Le visite d'une scierie pour comprendre le processus

- Bilan de l'état des lieux de la filière à une échelle locale.
- Son approche globale
- Visite de la scierie et en forêt de Rennes avec ONF
- La pluralité des "supports" (salle, scierie, forêt).

Quel est le point faible du stage ?

- -
- La densité de la journée en salle
- Le cadre incendie non évoqué alors qu'il s'agit d'un principal frein.
- La première journée était courte pour un programme dense
- pas suffisamment de temps pour développer les aspects techniques et réglementaires de la construction bois
- Beaucoup de chiffre
- RAS
- Sans objet
- trop peu technique et réglementaire d'un point de vue sécurité incendie notamment mais pas ou peu concernée par ce module donc à la marge.
- La partie théorique, quelle soit un peu plus dynamique
- Visite ESAT
- La durée, un peu court par rapport à tous les sujets évoqués (notamment jeudi après midi)
- Cas concret de l'emploi du bois dans la construction.
- pas de remarque
- RAS
- La visite de l'ESAT bien qu'intéressante pour voir le travail entre la scierie et un établissement à proximité ne m'a pas apporté de connaissance sur le bois.

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	3	9	4	3
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	1	3	3	12
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	4	9	2	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	5	7	7
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	4	4	11
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	1	0	0	0	0	1	0	2	2	4
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	2	3	4	10
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	3	2	6	8
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	1	0	1	2	6	9
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	1	0	3	2	4	9
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	1	1	5	5	7
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	1	2	2	7	7
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	1	2	5	2	9
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	2	3	1	2	7	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	0	1	2	6	2	6	2	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	1	3	10	5	0