

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 1 : De l'arbre aux systèmes constructifs bois

Date(s) : Jeudi 04 Décembre 2025 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq
 Mercredi 10 Décembre 2025 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq
 Jeudi 11 Décembre 2025 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq

Nombre de participant(s) : 4

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
ANDERNACK Mathieu	Maîtrise d'ouvrage publique	Fonctionnaire des collectivités territoriales	METROPOLE EUROPEENNE DE LILLE
DAUSQUE Aline	Architecte	Salarié	ZITA ARCHITECTES
DUJARDIN Lucas	Architecte	Salarié	COLDEFY ET ASSOCIES ARCHITECTES URBANISTES
RULENS Sébastien	Ingénieur	Salarié	SIRETEC INGENIERIE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	10	4
<u>Commentaires :</u> - Très satisfait par cette formation, tant par le cadre, le formateur, le contenu et les visites. - oui tres bien		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	10	4
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	10	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.3	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	10	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	10	1
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u> - Accueil chaleureux par Thomas, cadre de formation agréable et sentiment d'être privilégié du fait du faible nombre de stagiaires. Location de la voiture et matériel audio guide bien anticipée, permettant un déroulé fluide et agréable des divers visites. - uniquement en présentiel les visites en foret et en entreprise sont un vrai plus		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	10	4
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	10	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	10	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	10	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.8	4
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u> - Thomas est un formateur très agréable, avec un savoir remarquable et le sens de pédagogie.		

- très disponible pour répondre aux questions et approfondir certains sujets
- Au top, précis, adapté, à l'écoute, plein de conseils visant à nous faire profiter des bonnes expériences et connaissances de la filière !

Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	10	4
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	10	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.8	4
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - oui - Oui. - oui les classes de bois notamment et les complexe de mur - Sur les choix de classement des bois et de la durabilité, meilleure connaissance et vigilance en tant que MOA par rapport aux propositions de MOE et de Stés de travaux.		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5.5	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8	4
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u> - aucun dans ce module - Sans objet, la suite de la formation permettra d'appréhender les sujets restants. - /		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u> - le visites et les échanges avec les professionnels du secteur. - L'ensemble (formateur, cadre, visites, organisation). - les visites en foret et en entreprise - Les visites prévues lors de ce module, la découverte de la sylviculture et des premières transformations du bois, toute la partie ressource amont et techniques industrielles pour la création de bois d'oeuvre		
<u>Quel est le point faible du stage ?</u> - repas non compris - Sans objet. - none - Module de démarrage de la formation globale ne permettant pas encore d'aller dans le détail des modes constructifs mais logiquement cela sera abordé ensuite, donc c'est un faux point faible en fait		

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 2 : Conception et réalisation d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Jeudi 15 Janvier 2026 - Visio

Vendredi 16 Janvier 2026 - Visio

Vendredi 23 Janvier 2026 - Visio

Jeudi 29 Janvier 2026 au Vendredi 30 Janvier 2026 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq

Nombre de participant(s) : 5

Intervenant(s) : BAUGE Antoine -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
ANDERNACK Mathieu	Maîtrise d'ouvrage publique	Fonctionnaire des collectivités territoriales	METROPOLE EUROPEENNE DE LILLE
CROQUELOIS Morgane	Autre	Salarié	CIRCULAR WOOD
DAUSQUE Aline	Architecte	Salarié	ZITA ARCHITECTES
DUJARDIN Lucas	Architecte	Salarié	COLDEFY ET ASSOCIES ARCHITECTES URBANISTES
RULENS Sébastien	Ingénieur	Salarié	SIRETEC INGENIERIE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.3	4
<u>Commentaires :</u>		
- J'aurais aimé avoir plus d'information sur la détermination des assemblages et leurs calculs. - Formation de très bonne qualité en termes de contenu. Pierre Emile a su nous transmettre son savoir et son expérience de manière très pédagogique, malgré la technicité assez poussée de certains sujets. Il a également été en mesure de répondre à nos interrogations, parfois très variées en fonction des stagiaires. - Oui complètement. - Module de haut niveau avec un formateur au top !		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	10	4
L'accès aux informations était-il facile ?	10	4
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	10	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.5	4
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	9.5	4
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	10	3
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u>		
- Dito formation précédente, + j'ai apprécié l'utilisation de maquette pédagogique Stabibois. - très bon accueil dans les locaux de FIBOIS. aucune remarque à transmettre. - Très bien, surtout l'alternance distanciel puis présentiel sur 2 jours à la fin du module		
Pédagogie		

Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	10	4
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	10	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	10	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	10	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.5	4
Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation <i>- Pierre Emile a sur nous transmettre son savoir et ses connaissances de manière très pédagogique, malgré la technicité assez poussée de certains sujets. Il a également été en mesure de répondre à nos interrogations, parfois très variées en fonction des stagiaires.</i> <i>- les explications, les supports étaient très clairs. La variation des supports, recherche d'anomalie dans les photos de chantier, appréhension d'une maquette 3D, permet une bonne compréhension et évite de "décrocher"</i> <i>- Parfait, intervenant pédagogue et extrêmement compétent. A l'écoute des questions de l'ensemble des stagiaires.</i>		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	10	4
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.5	4
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.5	4
Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ? <i>- Oui</i> <i>- Oui, vraiment.</i> <i>- oui</i> <i>- Oui</i>		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	4.3	4
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8.3	4
Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ? <i>- les assemblages des portiques</i> <i>- RAS</i> <i>- ras</i>		
Quel est le point fort du stage ? <i>- Savoir et expérience de Pierre Emile parfaitement retranscrits.</i> <i>- les anomalies sur photos permettent d'appliquer la théorie sur chantier. ce qui n'est pas toujours simple.</i> <i>- La compétence du formateur, sa pédagogie et sa capacité à expliquer et transmettre son savoir en se mettant au niveau des stagiaires suivant leurs profils</i>		
Quel est le point faible du stage ? <i>- RAS</i> <i>- Aucun</i>		

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 3 : Conception et réalisation d'une enveloppe bois performante et durable

Date(s) : Vendredi 06 Février 2026 - Visio
Vendredi 13 Février 2026 - Visio
Jeudi 19 Février 2026 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq
Vendredi 20 Février 2026 - Visio
Jeudi 05 Mars 2026 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq

Nombre de participant(s) : 4

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
LIGOT Yves-Marie -
VAN DAMME Manuel -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
ANDERNACK Mathieu	Maîtrise d'ouvrage publique	Fonctionnaire des collectivités territoriales	METROPOLE EUROPEENNE DE LILLE
DAUSQUE Aline	Architecte	Salarié	ZITA ARCHITECTES
DUJARDIN Lucas	Architecte	Salarié	COLDEFY ET ASSOCIES ARCHITECTES URBANISTES
RULENS Sébastien	Ingénieur	Salarié	SIRETEC INGENIERIE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.3	3
<u>Commentaires :</u> - Très bonne formation, elle répond totalement à mes attentes. - oui complètement		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	10	3
L'accès aux informations était-il facile ?	10	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	8.7	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.3	3
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	10	3
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	10	1
<u>Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel</u> - Dito commentaire module 2. - Dommage de ne pas avoir pu rencontrer en physique l'interlocuteur pour la partie acoustique. Les échanges sont toujours plus facile en réel qu'en visio questions etc.		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	10	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	10	3
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	8.7	3

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	8.3	3
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	10	3
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u> - Les intervenants ont été très compétents et à l'écoute de nos problématiques. - Concernant la sécurité incendie, j'ai trouvé le programme un peu "lourd". Beaucoup de réglementation et d'évolution de réglementation. Peut être que se focaliser sur l'essentiel -> soit les textes en vigueur serait plus approprié et plus digeste.		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	7.7	3
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	9.3	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.3	3
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - Oui. - oui		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	7	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8	3
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u> - RAS - cas pratique		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u> - Compétence et savoir des formateurs. - support, et disponibilité des intervenants.		
<u>Quel est le point faible du stage ?</u> - RAS - les cas pratique		

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 4 : Conception énergétique et bas carbone d'un bâtiment en structure bois

Date(s) : Vendredi 06 Mars 2026 - Visio
Vendredi 13 Mars 2026 - Visio
Vendredi 20 Mars 2026 - Visio
Jeudi 26 Mars 2026 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq
Vendredi 27 Mars 2026 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq

Nombre de participant(s) : 4

Intervenant(s) : CHOUFFOUR Sabine -
CLAVERIE Luc -
DUHAMEL Maxence -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
ANDERNACK Mathieu	Maîtrise d'ouvrage publique	Fonctionnaire des collectivités territoriales	METROPOLE EUROPEENNE DE LILLE
DAUSQUE Aline	Architecte	Salarié	ZITA ARCHITECTES
DUJARDIN Lucas	Architecte	Salarié	COLDEFY ET ASSOCIES ARCHITECTES URBANISTES
RULENS Sébastien	Ingénieur	Salarié	SIRETEC INGENIERIE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	10	3
Commentaires : - Déroulé des différents chapitres de la formation limpide, intervention des formateurs qualitatives et riche de contenus. - oui, module très intéressant et formateur.		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	10	3
L'accès aux informations était-il facile ?	10	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.3	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.7	3
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	10	3
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	10	2
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel - Dito formation précédente.		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	10	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	10	3
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	10	3
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	9.7	3
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	9.3	3

Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation - Très bien au global, quelques longueurs sur certaines successions de diapo techniques. Etudes de cas et défautthèque pertinentes.		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	10	3
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	10	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	10	3
Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ? - Oui. - oui complètement		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	5	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8	3
Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ? - RAS. - -		
Quel est le point fort du stage ? - Connaissances des formateurs. - les cas pratique et retour sur expérience.		
Quel est le point faible du stage ? - RAS. - l'échange et possibilité d'échanger sur des situations rencontrées en chantier ou projet.		

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0

BILAN DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION À CHAUD

Formation : 2CBBC Concepteur Construction Bois Bas Carbone

Module : Module 5 : Economie, gestion et conduite d'un projet bois

Date(s) : Vendredi 03 Avril 2026 - Visio
Vendredi 10 Avril 2026 - Visio
Jeudi 23 Avril 2026 - Visio
Mercredi 29 Avril 2026 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq
Jeudi 30 Avril 2026 - Fibois HDF - 34 Bis rue Emile Zola 59650 Villeneuve-d'Ascq

Nombre de participant(s) : 4

Intervenant(s) : BAUDOT Thomas -
BERGER Marie -
FONTAINE Amélie -

Stagiaire	Activité	Mode d'exercice	Agence
ANDERNACK Mathieu	Maîtrise d'ouvrage publique	Fonctionnaire des collectivités territoriales	METROPOLE EUROPEENNE DE LILLE
DAUSQUE Aline	Architecte	Salarié	ZITA ARCHITECTES
DUJARDIN Lucas	Architecte	Salarié	COLDEFY ET ASSOCIES ARCHITECTES URBANISTES
RULENS Sébastien	Ingénieur	Salarié	SIRETEC INGENIERIE

Moyenne :

Question	Moyenne / 10	Nb réponse
Global		
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	9.3	3
Commentaires : - Module de formation varié avec visite de chantier, étude de cas, analyse de prix, approche théorique, etc... avec différents interlocuteurs. Cette pluralité a permis d'avoir une grande richesse d'informations. - la partie économie et les détails de prix est très intéressante. La visite de chantier + l'après midi de feedback très instructive et captivante		
Cadre de la formation		
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	10	3
L'accès aux informations était-il facile ?	10	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	9.3	3
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	9.3	3
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	10	3
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	10	2
Commentaires : appréciations globales sur l'accueil, les outils et les locaux - format présentiel et/ou distanciel - Très bon choix de restaurant. - tout est parfait		
Pédagogie		
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	10	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	10	3
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	10	3

Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	10	3
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	10	3
<u>Commentaires : appréciations globales concernant l'intervenant et l'animation de la formation</u> - Dito remarque ci-dessus. - la formation est très dynamique, les ateliers participatifs y contribuent fortement.		
Contenu		
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	10	3
Le contenu de la formation correspondait il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	10	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	9.3	3
<u>Pensez-vous pouvoir mettre en pratique vos acquisitions en situation professionnelle ?</u> - Oui - ou complètement. les points de vigilances transmis en chantier notamment sont précieux.		
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	6.3	3
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	8	3
<u>Quels sont les sujets que vous auriez aimé approfondir durant la formation ?</u> - Les assemblages de bois et une notion de comment ca se calcul. - N/A - c'était complet		
<u>Quel est le point fort du stage ?</u> - aborde toutes les notions pour une compréhension global - Dito remarque ci-dessus. - la pratique et l'échange facile avec les formateurs.		
<u>Quel est le point faible du stage ?</u> - s'étale trop dans le temps - N/A - /		

Vue d'ensemble :

Question	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Global										
Dans sa globalité, cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Cadre de la formation										
Comment avez-vous trouvé l'accueil qui vous a été réservé ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
L'accès aux informations était-il facile ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
La durée et le rythme de la formation était-il pertinent ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Que pensez-vous des outils (classe virtuelle, plateforme distanciel, vidéo-projecteur, ordinateur...) mis à votre disposition pour suivre la formation ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Les locaux étaient-ils adaptés à cette formation ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Si le déjeuner a été géré par l'organisme de formation, êtes-vous satisfait du repas qui vous a été servi ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Pédagogie										
Le formateur était-il disponible et à votre écoute ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
A-t-il répondu aux attentes du groupe ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Le formateur a-t-il bien animé la formation - qualité et temps des échanges ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Les méthodes pédagogiques utilisées (animation, études de cas, exercices d'application...) étaient-elles appropriées ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Les documents pédagogiques (diaporama, supports...) étaient-ils pertinents ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Contenu										
L'alternance théorie/pratique était-elle suffisante ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Le contenu de la formation correspondait-il aux objectifs du programme qui vous a été fourni ?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Les apports en compétences techniques de la formation ont-ils répondu à vos besoins en compétences ?	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences avant les acquis de cette formation :	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Sur cette échelle de progression, évaluez vos compétences après les acquis de cette formation :	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1